



MINUTA

ședinței de dezbatere publică a proiectului de ordin privind Regulamentul de funcționare și de decontare a pieței de echilibrare și a Regulamentului de calcul și de decontare a dezechilibrelor părților responsabile cu echilibrarea

19 decembrie 2017, orele 10:00

Sediul ANRE din Str. Constantin Nacu nr.3, etaj 6

La întâlnire au participat următoarele persoane:

ANRE:

- Nagy-Bege Zoltán – Vicepreședinte ANRE
- Angelescu Ramiro – Membru Comitet de Reglementare
- Dumbrăveanu Claudiu – Director General, Direcția Generală piață energie și prețuri
- Cristescu Daniela – Expert, Serviciul reglementare piață energie electrică - Direcția Generală piață energie și prețuri
- Săndulescu Irina Cristina – Șef Serviciu, Serviciul reglementare piață energie electrică - Direcția Generală piață energie și prețuri
- Ioana Chiriță – Consilier juridic, Serviciul legislație
- Daniel Chilea – Director, Direcția piață energie
- Alexandru Selischi – Expert, Serviciul reglementare piață energie electrică
- Viviana Bițoiu – Expert, Serviciul reglementare piață energie electrică
- Andreea Ustea – Expert, Serviciul reglementare piață energie electrică
- Diala Alexandra – Specialist Relații Publice, Serviciul cooperare și relația cu Parlamentul
- Oltenceanu Alexandra – Specialist Relații Publice, Serviciul relații publice și comunicare

Invitați:

- Anton Mircea – CNTEE Transelectrica SA
- Ivan Virgiliu – CNTEE Transelectrica SA
- Octavia Unguroiu – CNTEE Transelectrica SA
- Vasilevschi Victoria – OPCOM SA
- Constantinescu Silvia – OPCOM SA
- Ilie Ionel – CE Oltenia
- Cristian Culea – Enel
- Urluescu Laurențiu – AFEER
- Popescu Cristian – Ciga Energy
- Călugăreanu Alina – MET România
- Ioanițescu Mihai – Electrica SA
- Zgârie Cătălin – Electrica SA
- Gheorghe Elena – Electrica SA
- Cănea Dana – OMV Petrom, AFEER
- Ion Lungu – AFEER
- Silvia Vlăsceanu – ACUE
- Zărnescu Ion – Elcen
- Chicioareanu Marius – Engie

- Dan Zamfiroiu – E.ON
- Drăgan Dan – UZINSIDER
- Renea Bogdan – CEZ România
- Aurel Daia – CEZ Vânzare
- Gheorghe Sbârnea – independent

Scopul ședinței de dezbatere publică a fost clarificarea unor aspecte referitoare la:

- proiectul de Ordin privind ***Regulamentul de funcționare și de decontare a pieței de echilibrare*** și a ***Regulamentului de calcul și de decontare a dezechilibrelor părților responsabile cu echilibrarea***.
- În debutul întâlnirii, vicepreședintele ANRE, dl. **Nagy-Bege Zoltán** a mulțumit invitaților pentru răspunsul prompt la apelul lansat, de a avea loc o dezbatere pe proiectul de Ordin privind aprobarea ***Regulamentului de funcționare și de decontare a pieței de echilibrare*** și ***Regulamentului de calcul și de decontare a dezechilibrelor părților responsabile cu echilibrarea***. Dl. **Nagy-Bege Zoltán** a precizat că, este un document care, anterior, în perioada iunie/iulie 2016 a fost pentru prima dată supus dezbaterii, iar între timp, a suferit câteva modificări.
- **Reprezentantul ANRE, dna. Cristescu** a mulțumit de asemenea celor prezenți la discuții pentru participarea la dezbatere. Reprezentantul ANRE a explicat că Autoritatea a propus spre dezbatere publică în această vară, pentru a treia oară, proiectul pentru ***Regulamentul de calcul și decontare a dezechilibrelor părților responsabile cu echilibrarea***, față de care cei prezenți la discuție, împreună cu alte părți interesate au transmis observații. Dna. Cristescu a precizat că principala modificare care a fost operată față de versiunea anterioară, a fost propunerea referitoare la diminuarea semnificativă a mărimii maxime a unei PRE (părți responsabile cu echilibrarea), ca urmare a evenimentelor care au avut loc în piață în luna ianuarie a anului curent și față de care, atât ANRE cât și Transelectrica au căutat soluții ca să se poată evita sau diminua riscurile care ar putea apărea în cazul în care ar reveni în piață astfel de situații. Reprezentantul ANRE, dna. Cristescu a menționat că, pe lângă această modificare semnificativă a mai fost propus ca fiecare titular de licență să-și asume responsabilitatea echilibrării într-o singură PRE și nu în mai multe, din cauză că s-a remarcat că au existat situații în care titulari de licență care aveau comportamente inadecvate într-unul din PRE-urile din care făceau parte, față de măsura de eliminare și de luare a măsurilor față de ei în acel PRE, se retrăgeau în PRE-ul în care mai aveau o parte din activitate. Astfel încât, toate măsurile luate de ANRE erau relativ ineficiente. În afară de aceste modificări, au mai fost făcute și unele corecții care au fost evidențiate de observațiile anterioare. Dna Cristescu a adăugat că, ulterior postării din decembrie 2016 a proiectului au mai fost făcute câteva modificări ca urmare a observațiilor și sugestiilor care au fost transmise, cele mai importante dintre acestea fiind evidențiate în nota de fundamentare postată pe site-ul ANRE.
- **Dna. Cristescu, reprezentant ANRE** a subliniat că una dintre cele mai importante modificări ar fi aceea că, în conformitate cu solicitarea Transelectrica de a avea o imagine mai completă a situației titularilor de licență, mai ales a dezechilibrelor acestora, pe lângă completarea care a fost adusă prin Ordinul ANRE nr. 76 și anume că, odată cu transmiterea informațiilor către PRE, titularul de licență să transmită aceleași informații, necesare pentru notificări și către Transelectrica, Transelectrica a propus ca și rezultatele finale ale decontării în cadrul PRE și anume dezechilibrele fiecărui titular de licență, membru al unui PRE, să-i fie trimise, în scopul de a cunoaște atât situația inițială cât și situația finală. Astfel, a explicat reprezentantul ANRE,

se va putea să se remarce cu adevărat dacă notificările în dezechilibru sunt realizate cu adevărat sistematic și în volum mare, sau dacă sunt făcute cumva notificări fals echilibrate.

- **Reprezentantul ANRE, dl. Dumbrăveanu** a adăugat că posibilitatea ca un titular de PRE să-și poată asuma responsabilitatea echilibrării doar într-un singur PRE era importantă. Dl. Dumbrăveanu a amintit despre eliminarea ecartului de 250 lei dintre oferta minimă și maximă a UD-urilor aflate în portofoliul unui titular de licență, iar dna. Cristescu a precizat că acest aspect este cuprins în Regulamentul de funcționare a pieței de echilibrare.
- **Reprezentantul AFEER și OMV Petrom, dna. Cănea**, a transmis că, față de versiunea de Regulament prezentată pe 30.06.2017 în care au survenit modificările enumerate, niciuna dintre propunerile AFEER sau ale majorității participanților nu a fost luată în considerare în versiunea repostată pe 13 decembrie 2017. **Doamna Cănea** a adăugat că, la nivelul Uniunii Europene s-a aprobat ultimul Regulament al Pieței de Echilibrare Regionale, document care a stat foarte mult în dezbatere la nivelul Uniunii Europene, datorită complexității sale și al mobilizării deosebite ce se presupune din partea fiecărui Stat Membru al Uniunii Europene.
- **Reprezentantul AFEER și OMV Petrom, dna. Cănea** a felicitat ANRE pentru viziunea corectă din anul 2004, precizând că Regulamentul Uniunii Europene al Pieței de Echilibrare din 2017 este foarte similar cu Codul Comercial, încă în vigoare (capitolele de piață de echilibrare și părți responsabile cu echilibrarea). De asemenea, **dna. Cănea** a felicitat și participanții la piață, care odată cu aplicarea din 2005 a acestui Cod au avut un comportament exemplar, însușindu-și foarte rapid o viziune total nouă, venită odată cu aceste reglementări. Referitor la Regulamentul European, **dna. Cănea** a subliniat că acesta se axează pe detalii, nu doar pe principii – detalii cu privire la produse, detalii cu privire la intervalul de dispecerizare, detalii cu privire la cap-urile permise pe piața de echilibrare, însă a subliniat că în acest Regulament nu există vreo prevedere care să conducă la limitarea dimensiunii PRE-urilor. De asemenea, **dna. Cănea** a precizat că nici în practica europeană nu se observă vreo grijă a unui Stat Membru în vreo limitare a dimensiunii PRE-urilor.
- **Dl. Ilie, reprezentant al Complexului Energetic Oltenia** a menționat că nu este de înțeles de ce insistă Transelectrica pe micșorarea dimensiunii PRE deoarece în final, în opinia dlui. Ilie, dezechilibrele vor fi mai mari decât în prezent. Acesta a explicat că va fi o sumă de dezechilibre mai mici decât la un PRE mare, însă la final, dezechilibrele vor fi mult mai mari. **Reprezentantul CE Oltenia** a menționat că această măsură va duce la creșterea costurilor participanților la piața de echilibrare și în final va determina creșterea prețului la energie la consumatorul final. **Dl. Ilie** a arătat că, în situația CE Oltenia, reducerea dezechilibrelor în prezent se află undeva la 20%. **Dl. Ilie** a adăugat că CE Oltenia insistă de foarte mult timp pentru eliminarea aceluși cap între prețul minim și prețul maxim pe piața de echilibrare și a precizat că acest aspect reprezintă principala cauză pentru care se întâmplă situațiile din acele perioade când prețurile sunt mari în afara țării. **Reprezentantul CE Oltenia** a adăugat că piața de echilibrare nu este suficient de penalizatoare, iar unii participanți la piață preferă să funcționeze în dezechilibru și să vândă produsul în afara țării. **Dl. Ilie** a propus modificarea garanțiilor explicând că, în situația în care un PRE înregistrează dezechilibre foarte mari, să i se poată mări valoarea scrisorii de garanție, astfel fiind garantată o asigurare completă, pentru că dacă micșorăm dimensiunea PRE-ului, nu înseamnă că se micșorează dezechilibrele. **Reprezentantul CE Oltenia** a adăugat că este de acord cu propunerea ca un participant să nu mai fie în mai multe PRE-uri. **Dl. Ilie** a mai punctat un aspect, referitor la producătorii participanți la piața de echilibrare, care primesc dispoziții pe ordine de dispecer, nu le realizează și sunt penalizați ca dezechilibru, deși nu sunt plătite ordinele respective. Acesta a explicat că, practic este o dublă penalizare care este introdusă încă de la început, din 2005.

- **Reprezentantul ANRE, dna. Cristescu** a adăugat că noul Regulament rezolvă problema aceasta și care, totodată, introduce o penalizare care se va aplica la răspunsul neconform la dispoziția de dispecer, a cărei dimensiune, mărime poate fi modificată.
- **Dna. Cristescu, reprezentant ANRE** a explicat că se penalizează doar abaterile de la dispoziția de dispecer care nu sunt permise în conformitate cu Regulamentul de programare și dispecerizare. Ca urmare, dacă acel Regulament permite modificarea notificărilor fizice, atunci acestea nu se mai penalizează ulterior.
- **Dna. Cristescu** a arătat că costurile totale care se împart între participanții la piață sub formă de dezechilibre și sub formă de costuri sau venituri suplimentare provenite din echilibrarea sistemului, sunt aceleași. Transelectrica, într-un interval de dispecerizare în care echilibrează sistemul are o sumă anume de costuri (Transelectrica fiind neutră financiar).
Reprezentantul ANRE a arătat că agregarea în PRE-uri nu face decât să modifice modul în care această sumă unică se împarte între participanți și a subliniat că nu se poate să le crească costurile tuturor participanților. Dna. Cristescu a mai adăugat că, în cazul în care costul dezechilibrelor vor fi prea mari, Transelectrica va colecta acești bani, va avea venituri suplimentare din echilibrarea sistemului, pe care din nou va trebui să le repartizeze participanților, sub formă de venituri suplimentare.
- **Reprezentantul ANRE și OMV Petrom, dna. Cănea**, a precizat că dacă un titular de licență se va afla în dezechilibru negativ, un producător de exemplu, acesta își va internaliza aceste costuri în prețul de vânzare al energiei.
- **Reprezentantul Electrica SA, dna. Gheorghe**, a menționat că, în mod cert divizarea în mai multe PRE-uri va duce la o creștere de costuri, deoarece acest lucru implică personal specializat care să facă notificări, implică gestionarea unui volum mai mare de date, atât la Transelectrica, cât și la titularii de licență care vor fi constituiți ca PRE. **Dna. Gheorghe** a precizat că nu este de înțeles discrepanța dintre procentul care se pune pe producție și procentul care se pune pe consum și a adăugat că acestea ar trebui să fie cel puțin egale.
- **Dl. Dumbrăveanu, reprezentant ANRE**, a menționat că această propunere de modificare privind reducerea mărimii PRE-urilor a avut la bază atât evenimentele din luna ianuarie anul curent cât și propunerea venită din partea Transelectrica. În acest context, dl. Dumbrăveanu l-a rugat reprezentantul Transelectrica, dl. Ivan, să explice și să argumenteze această solicitare.
- **Reprezentantul Transelectrica, dl. Ivan**, a precizat că în urmă cu două săptămâni, Transelectrica a transmis o adresă ANRE, prin care a anunțat că renunță la propunerea de limitare a dimensiunii PRE-urilor.
- **Dl. Dumbrăveanu, reprezentant ANRE**, a intervenit cu o completare, precizând că propunerea a fost păstrată, pentru consecvență, documentul fiind lansat în dezbatere publică exact sub forma în care a fost pusă pe site pentru consultare publică, explicând că s-a mizat pe faptul că Transelectrica va argumenta atât solicitarea de 5%, cât și revenirea.
- **Reprezentantul Transelectrica, dl. Ivan**, a arătat că argumentele sunt cele deja enumerate – evenimentele din luna ianuarie care au condus - cel puțin în prima etapă - la neîncasări, sau la solicitări ale unor PRE-uri de a amâna plata dezechilibrelor către Transelectrica. La momentul respectiv, s-a considerat că este nevoie de o monitorizare mult mai atentă. Dl. Ivan, reprezentantul Transelectrica, a explicat că între timp, lucrurile s-au mai așezat, fiind emis și Ordinul ANRE nr. 76, prin care titularii de licență sunt obligați să transmită anumite date Transelectrica, date care sunt folosite la elaborarea unor analize. De asemenea, **dl. Ivan** a arătat că o contribuție a avut-o și intrarea în vigoare a Codul Pieței de Echilibrare la nivel European. **Dl. Ivan** a precizat că datorită acestor două elemente, Transelectrica a renunțat la propunerea de diminuare a dimensiunii PRE-urilor.

- **Reprezentantul ANRE, dl. Dumbrăveanu** a precizat că din anul 2004 și până în prezent, piața funcționează în baza unei limitări de 30% privind dimensiunea unei PRE și a arătat că piața nu a solicitat eliminarea aceluși procent.
- **Reprezentantul Complexului Energetic Oltenia, dl. Ilie** a menționat că în trecut a propus ANRE majorarea procentului de la 30% la 50%, însă nu s-a dat curs acestei solicitări.
- **Reprezentantul Enel, dl. Culea**, a transmis că a fost realizată o analiză privind volumele tranzacționate pe OPCOM pe fiecare din produsele tranzacționate, conform căreia produsele de vârf reprezintă mai puțin de 5% din total volum tranzacționat, ceea ce obligă furnizorii, în principiu (și pe producătorii regenerabili) să intre în PZU cu volume mari, pentru echilibrare. **Reprezentantul Enel** a explicat că, la ora actuală, de o săptămână, nu au existat volume oferite spre vânzare pe produse de vârf, în piețele centralizate. **Dl. Culea** a precizat că pentru acoperirea necesarului de consum, cantitățile puse la dispoziție au fost infime. **Reprezentantul Enel** a explicat că este important să privim și în amonte, pentru că ceea ce este în aval reprezintă o consecință a ceea ce este în amonte.
- **Reprezentantul ANRE, dl Dumbrăveanu** a subliniat că toate propunerile se vor avea în vedere și a rugat totodată ca propunerile care se prezintă în cadrul dezbaterii să se concentreze cu precădere pe Regulamentele aflate în discuție.
- Referitor la impactul ecartului de 250 lei asupra pieței de echilibrare, **dl. Culea** a întrebat dacă există o analiză de impact în această privință. **Dl. Culea, reprezentant Enel** a precizat că, România este o țară europeană, unde piața de echilibrare reprezintă dublu față de alte piețe și a solicitat o analiză de impact privind eliminarea ecartului. Referitor la notificările transmise la Transelectrica, **reprezentantul Enel** a precizat că reprezintă o muncă mult prea mare atât pentru Transelectrica, cât și pentru participanți și a explicat că este prea mult să pedepsești toată piața, pentru comportamentul inadecvat al unor participanți.
- **Dna. Cristescu, reprezentant ANRE**, a explicat că obligația transmiterii datelor către Transelectrica corespunzătoare notificărilor fizice a fost aprobată prin Ordinul ANRE nr. 76, iar intenția a fost ca Transelectrica să identifice titularii de licențe care au notificări mari în dezechilibru.
- **Dna. Călugăreanu, reprezentantul MET România**, a precizat că în cazul unui membru cu comportament inadecvat, intenția PRE-ului este de a denunța unilateral contractul și de a face demersurile pentru eliminarea respectivului client, însă reglementările secundare nu permit ca acest transfer să fie făcut în următoarea secundă, timp în care se acumulează dezechilibre foarte mari și implicit creanțe. Propunerea MET România a fost ca acel termen, de 10 zile lucrătoare, prezentat în propunerea de Regulament, privind denunțarea unilaterală a relației contractuale dintre PRE și client, să se reducă, argumentând că, față de propunerea inițială, Transelectrica are transmise lunar de către PRE-uri valorile dezechilibrelor și poate monitoriza lunar care este valoarea dezechilibrelor, având posibilitatea să actualizeze garanțiile în relația cu respectivul titular de licență, care s-a constituit ca PRE în nume propriu. În acest sens, dna Călugăreanu a transmis că cele zece zile nu sunt necesare deoarece participantul se poate considera ca PRE înregistrat în nume propriu, iar garanția către Transelectrica permite acest lucru.
- **Doamna Călugăreanu, reprezentantul MET România**, a precizat că propunerea privind reducerea dimensiunii PRE este una benefică, chiar dacă la început va avea un impact semnificativ de creștere a costurilor, și poate fi luată în considerare în scopul de a deveni penalizatoare această piață de echilibrare. Suplimentar, termenul de 10 zile este foarte mare și nu ar permite unei părți responsabile cu echilibrarea de a recupera de la clienții săi contravaloarea acelor dezechilibre.

- **Reprezentantul Electrica SA, dna. Gheorghe**, a transmis că nu este de acord cu diminuarea dimensiunii PRE-urilor și nu consideră că această diminuare ar avea un impact în îmbunătățirea pieței de echilibrare. Reprezentantul Electrica a explicat că penalizarea în piața de echilibrare se va face prin prețuri și nu prin micșorarea dimensiunii PRE-urilor.
- **Reprezentantul AFEER, dl. Urluescu** a arătat că comportamentul participanților non-fairplay ar trebui pedepsit punctual, prin amenzi aplicate respectivelor PRE-uri, și a explicat că nu este de acord cu schimbarea regulilor de piață pentru a evita acest gen de comportament.
- **Dna. Cristescu, reprezentant ANRE** a explicat că este vorba despre efectul stimulat al prețurilor de deficit și de excedent care sunt prin ele însele penalizatoare. **Dna. Cristescu** a precizat că există o situație care trebuie adresată, referitoare la lipsa de responsabilitate pe care o dobândește un titular de licență atunci când intră într-un PRE, pentru că nu mai răspunde în mod direct față de Transelectrica și nici PRE-ul nu se simte responsabil. Totodată, **dna. Cristescu** a adăugat că nu PRE-ul are obligația de echilibrare a membrilor.
- **Dl. Ioanițescu, reprezentantul Electrica SA**, a transmis că este de acord 100% cu poziția AFEER. Acesta a propus o separare a gestionării riscurilor (financiare, de neplată), de limitările forțate. **Dl. Ioanițescu** a precizat că limitările nu vor aduce beneficii, acestea garantând efecte necontrolabile și incertitudini.
- **Doamna Călugăreanu, reprezentantul MET România** a întrebat ce poziție are ANRE vis-a-vis de retragerea propunerii Transelectrica? **Reprezentantul ANRE, dl. Dumbrăveanu** a explicat că ANRE nu se poate antepunța, dezbaterile fiind încă în desfășurare. Domnia sa a precizat că ANRE se va exprima după ce vor fi analizate toate pozițiile exprimate, propunerile și va fi în maxim 10 zile postată pe site, conform Legii.
- **Reprezentantul AFEER, dl. Lungu**, a transmis că felicită Transelectrica pentru renunțarea la propunere. Referitor la eliminarea procentului de 30% privind dimensiunea unui PRE, **dl. Lungu** a precizat că este o limită rezonabilă, care asigură o oarecare competiție și că nu au avut loc discuții pe acest subiect în cadrul AFEER. Un alt aspect punctat de **dl. Lungu**, a fost referitor la discrepanța dintre piața angro, care este una foarte rigidă și piața en detail, care este mai flexibilă și a explicat că ar trebui să fie o prioritate pentru ANRE în perioada următoare, flexibilizarea pieței angro. **Dl. Lungu** a mai transmis că raportările ar trebui făcute pe un format standardizat și a precizat că AFEER va veni cu o opinie în acest sens, pentru a fi prezentată Comitetului de Reglementare, în luna ianuarie 2018.
- **Reprezentantul ANRE, dl. Dumbrăveanu** a intervenit pe subiectul flexibilității produselor de pe piața cu amănuntul și pe rigiditatea dată de fermitatea tranzacțiilor din piața angro. **Reprezentantul ANRE** a subliniat că au existat discuții pe această temă cu reprezentanții Consiliului Concurenței și cei ai OPCOM, intenționându-se ca în decursul anului 2018 să se reia problema tranzacționării pe piața angro, în scopul înlăturării barierelor din piață, fie sub forma unor grupuri de lucru, sau consultări. **Dl. Dumbrăveanu** a subliniat că este important a fi urmărit și trendul european, respectiv know-how-ul altor piețe.
- **Reprezentantul AFEER, dl. Lungu** a arătat că există o foarte mare dezamăgire legată de lichiditatea foarte scăzută a pieței intra-zilnice.
- **Dna. Cristescu, reprezentant ANRE** a explicat că la orice sugestie lansată, inclusiv de Asociații, este nevoie și de o argumentație solidă. **Reprezentantul ANRE** a precizat că nu înțelege de ce caracterul standardizat și fix al cantităților care se tranzacționează în piețele anterioare celei de echilibrare reprezintă o barieră în calea intrării echilibrate în piața de echilibrare. **Dna. Cristescu** a explicat că peste tot în Europa, sunt create PZU și PI, tocmai pentru a fi ajustată acea rigiditate.

- **Reprezentantul CIGA Energy, dl. Popescu**, a transmis că, legat de comportamentul PRE, CIGA Energy a avut un control din partea ANRE ce a durat un an și jumătate, în cadrul căruia au fost analizate 12 puncte și un singur punct a fost considerat neînregulă, legat de agregări între anumiți furnizori și producători. **Dl. Popescu** a menționat că, odată cu aprobarea Ordinului ANRE nr. 76, acel gen de agregări nu a mai fost realizat. **Dl. Popescu** a explicat că nu consideră necesară modificarea dimensiunii PRE-urilor. **Reprezentantul Ciga Energy** a menționat că o eventuală spargere în foarte multe PRE-uri ar crea o problemă la Transelectrica, în sensul în care ar fi foarte greu a se colabora cu foarte multe PRE-uri.
- **Reprezentantul Complexului Energetic Oltenia, dl. Ilie**, a subliniat că trebuie rezolvată cauza și nu efectul. În opinia domniei sale, cauza este legată de modul de organizare al producătorilor și a transmis că e necesar a se vedea câți producători mai există în țară pentru a fi acoperit vârful de consum.
- **Reprezentantul Enel, dl. Culea**, a explicat că este important că se discută despre potențialele bariere care blochează contractarea în amonte de piața de echilibrare, astfel încât să se poată intra cât mai echilibrați în această piață și a întrebat dacă această inițiativă, în urma semnării problemelor exprimate, în lipsa unei analize de impact, poate duce la anularea implementării privind excluderea spread-ului de 250 lei/MWh.
- **Reprezentantul ANRE, dl. Dumbrăveanu**, a explicat că nu se poate pronunța la acest moment, dat fiind faptul că nu a fost finalizată dezbaterea, dar că se va lua în considerare și acest aspect, în efectuarea analizei. De asemenea, **dl. Dumbrăveanu** a arătat că este important a se consulta și noua variantă a Codului de Echilibrare, deoarece aceasta presupune reguli care trebuie respectate cu precădere.
- **Reprezentantul Enel, dl. Culea**, a mai precizat că în ceea ce privește prevederea din propunerea de Regulament prin care operatorii de distribuție trebuie să transmită prognozele anuale pentru fiecare PRE din zona proprie de licență, acuratețea prognozei nu ar fi cea mai bună posibilă.
- **Reprezentantul AFEER, dl. Lungu**, a menționat că în prognoze, elementul de stabilitate îl constituie operatorul de rețea și a explicat că din acest motiv, de cele mai multe ori prognoza Transelectrica este mai bună decât suma prognozelor.
- **Dna. Cristescu, reprezentant ANRE**, a precizat că OTS trebuie să aibă o informație cu privire la dimensiunea PRE pentru a se putea verifica încadrarea în dimensiunile respective.
- **Reprezentantul MET România, dna. Călugăreanu**, a menționat că a solicitat anterior câteva informații în cadrul Consiliului Consultativ referitoare posibilitatea de a determina mărimea unei părți responsabile cu echilibrarea. **Reprezentantul MET România** a precizat că, dacă până la apariția Ordinului ANRE nr. 51 era comunicată în nota de decontare OPCOM această valoare măsurată și implicit valoarea măsurată la nivel SEN, după apariția Ordinului ANRE nr. 51, din punct de vedere al producției, nu mai există aceste informații. **Dna. Călugăreanu** a solicitat în numele societății pe care o reprezintă să se poată cunoaște această informație și la nivelul titularilor de licență, cel puțin la nivelul acelor constituiți ca PRE.
- În acest context, reprezentantul **Electrica SA, dna. Gheorghe**, a propus ca variantă a se determina dimensiunea PRE pe consumul realizat și nu pe prognoză.
- **Dna. Cristescu, reprezentant ANRE** a precizat că este necesar ca Transelectrica să cunoască dimensiunea fiecărui titular de licență, cu regularitate, în scopul de a se împărți riscul între PRE și Transelectrica, iar în ceea ce privește dimensiunea, scopul a fost de a permite Transelectrica de a observa tendința unui titular de licență și a unui PRE de a crește sau de a scădea.

- **Reprezentantul ANRE și OMV Petrom, dna. Cănea**, a propus ca propunerea de reglementare privind garanțiile să fie însoțită de indicatori financiari, precizând că scrisorile de garanție presupun costuri foarte mari.
- **Dna. Cristescu, reprezentant ANRE** a adăugat că modul exact în care se dimensionează aceste garanții nu este precizat în Regulament și a explicat că Regulamentul prevede niște principii care țin cont de bonitate și de incidentele la plată. **Dna. Cristescu** a arătat că Transelectrica ar putea să se confrunte cu situații în care să nu i se plătească dezechilibrele provocate de un participant eliminat dintr-un PRE, astfel că trebuie găsită o soluție care să nu atribuie în totalitate riscurile, fie unui PRE, ori Transelectrica.
- **Dl. Chiciooreanu, reprezentantul Engie**, a precizat că Transelectrica are la dispoziție zece zile în care să solicite garanții și a adăugat că o garanție minimă nu ar soluționa un dezechilibru.
- **Dl. Drăgan, reprezentantul UZINSIDER** a menționat că, din punct de vedere al asigurării împotriva riscului, există o serie de instrumente la dispoziție: asigurări realizate pe baza unor evaluări financiare ale participanților în piață, pe care Transelectrica de comun acord cu un asigurator le pot aplica (în cazul unor probleme financiare să poată fi decontate din asigurare).
- **Dna. Cristescu, reprezentant ANRE** a adăugat că, în Codul de Balancing, nou intrat în vigoare, la articolul 18 este stipulat faptul că fiecare OTS național va trebui să emită reguli în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare, care să fie în concordanță cu funcționarea platformelor la nivel european privind furnizorii de servicii de echilibrare, respectiv pentru părțile responsabile cu echilibrarea. **Reprezentantul ANRE** a arătat că OTS va stabli regulile iar ANRE le va aproba, și a subliniat că trebuie să se țină cont ca regulile să fie în concordanță cu cele europene.
- **Reprezentantul MET România, dna. Călugăreanu**, a precizat că susține ideea Transelectrica privind o modalitate de garantare, însă a amintit că anterior a propus inclusiv constituirea unui fond de garantare, solicitare pe care o propune în continuare.
- **Dl. Dumbrăveanu, reprezentant ANRE**, a subliniat faptul că scopul dezbaterii este de a se vedea dacă ceea ce s-a propus deja necesită ajustări, de a se decide dacă se renunță sau nu la unele propuneri, intenția nefiind aceea de a se aduce completări suplimentare.
- **Reprezentantul ELCEN, dl. Zărnescu**, a menționat că notificările care trebuie raportate Transelectrica (și pe care domnia sa a precizat că le raportează oricum Transelectrica, pe un alt format) ar presupune costuri suplimentare, fiind nevoie de o retribuire a persoanelor care ar realiza notificarea.
- **Dl. Sbârnea, independent**, a precizat că a existat un termen mai scurt de dezbateri a documentului în discuție (6 zile) pe care îl consideră nepotrivit. **Dl. Sbârnea** a menționat că documentele propuse sunt eronate pe fond și a explicat că a transmis anterior reprezentanților ANRE acest lucru. De asemenea, **dl. Sbârnea** a precizat că va transmite și în scris un punct de vedere. **Dl. Sbârnea** a menționat că forma actuală de rezolvare și de profit pentru un PRE este o măsură pasivă și nu este un efort al titularului de licență de a se echilibra (echilibrarea este una automată). În opinia domniei sale, o simplă intrare într-un PRE mare creează un echilibru aproape automat și din această cauză nu poate fi concurență între PRE.
- **Reprezentantul CE Oltenia, dl. Ionel Ilie**, a subliniat că toate PRE-urile limitează pierderea, nu câștigă și a precizat că este nevoie să se înțeleagă acest lucru.
- **Dl. Sbârnea, independent**, a adăugat că o reducere de pierderi este un câștig (dacă ar fi mai puține pierderi în piața de echilibrare, acest lucru ar însemna un câștig).

- **Reprezentantul MET România, dna. Călugăreanu,** a întrebat care este intenția ANRE privind calendarul de implementare al documentului în discuție, privind cele două Regulamente.
- **DI. Dumbrăveanu, reprezentant ANRE,** a precizat că perioada estimată de implementare a celor două Regulamente este de 6 luni, iar aprobarea Ordinului se intenționează a avea loc cel târziu în luna ianuarie 2018.