

DEZBATERE PUBLICA

07.06.2016

Dl. Marian Cernat (ANRE): Procesul de consultare publica a fost mai lung si in final am realizat documentul care va este cunoscut si care a fost pus pe site de catre noi. Eu intentionez sa fac o scurta prezentare a principalelor idei pe care le abordeaza proiectul de document. Pentru cei care nu ma cunoasteti, eu sunt directorul general al Directiei generale piata de energie electrica din cadrul ANRE, dna. Natalia Vlad este director al Directiei reglementari comerciale si monitorizare piata energie electrica, dna. Sorina Nemes este expert in cadrul directiei, respectiv Serviciul reglementari comerciale piata angro si dl. Sbarnea este sef serviciu al Serviciul reglementari comerciale piata angro. Proiectul de ordin se numeste Ordin pentru aprobarea Regulilor aplicabile Părților Responsabile cu Echilibrarea și participanților din cadrul acestora și de modificare Articolului 32 din Regulamentul de programare a unităților de producție și a consumatorilor dispecerizabili aprobat prin Ordinul președintelui ANRE nr. 32/2013. Referitor la modificarea Articolului 32 este foarte clar. Am vrut sa scoatem in evidenta faptul ca responsabil de modificarea echilibrata este fiecare titular de licenta care face parte dintr-un PRE, iar echilibrarea PRE-ului este de fapt o consecinta a modului in care sunt echilibrati titularii de licenta din cadrul PRE-ului respectiv. Care sunt ideile principale ale documentului pe care il dezbatem astazi? Avem o parte care se refera doar la PRE-uri in general si o parte care se refera la PRE-urile, asa cum le-am numit noi, ale operatorilor de retea (OR), respectiv PRE-urile care contin in ele si OR cu CPT-uri. Pentru PRE-uri in general, prima idee pe care o abordeaza documentul este legata de faptul ca un titular de licenta (TL) isi poate asuma responsabilitatea echilibrarii pentru alti titulari de licenta numai in cadrul unui PRE. Va ramane valabila optiunea ca un titular de licenta sa aiba mai multe PRE-uri pentru necesitati proprii sau sa faca parte din mai multe PRE-uri. A doua idee principala este ca in cadrul unui PRE trebuie sa se aplice aceeasi regula de decontare pentru toti membrii PRE-ului si aceasta regula trebuie sa fie cunoscuta de catre titularii de licenta din cadrul PRE-ului respectiv. Deci cu alte cuvinte nu se poate ca pentru unii sa se aplice o regula si pentru altii alte reguli. De asemenea, proiectul de Ordin impune asigurarea accesului pentru oricare dintre TL la datele minime necesare astfel incat el sa se asigure ca in cadrul PRE-ului respectiv se aplica o regula unitara de decontare, respectiv sa aiba acces la volumul/valoarea dezechilibrelor si la costul/venitul suplimentar care este atribuit fiecarui titular de licenta din PRE-ul respectiv. Este vorba de un volum minim de informatii pe care trebuie sa le cunoasca fiecare titular de licenta din respectivul PRE. De asemenea, se instituie obligatia catre responsabilul de PRE sa verifice daca titularii de licenta au dezechilibru si sa atentioneze pe cei care nu au modificari in echilibru pentru corectarea lor astfel incat notificarea sa fie in echilibru. Si acum ce am prevazut suplimentar pentru PRE-urile care contin OR cu CPT-uri, pentru aceste PRE-uri este obligatorie utilizarea metodei de redistribuire interna a platilor, respectiv metoda arhicunoscuta prin care se recalculeaza pretul de excedent si pretul de deficit si fiecarui titular de licenta i se aplica pentru dezechilibrele respective preturile recalculate. Aceasta regula este obligatorie, nu mai este facultativa. Daca la celelalte PRE-uri cerinta este doar ca regula care se aplica (...) aici este cerinta obligatorie sa se aplice aceasta regula. In plus, pentru aceste PRE-uri dat fiind ca specificul lor, respectiv faptul ca in ele sunt TL operatori de retea cu CPT-uri care sunt, dupa cum stim, monopoluri si reglementati 100%, sunt prevazute niste obligatii de publicare, deci de transparenta. Marimea, respectiv motivele

dezechilibrelor pentru fiecare participant care ar putea avea un dezechilibru vor fi publicate cu 7 zile înainte dupa ziua de livrare si de asemenea rezultatele de decontare interna, respectiv dezechilibre cantitative, valorile revizuite ale preturilor, se vor publica lunar. Fata de variantele anterioare ale proiectelor care au fost supuse dezbaterii publice, ultima pe care o dezbatem astazi este mult simplificata, respectiv am retinut numai niste cerinte elementare atat pentru PRE-urile obisnuite, cat si pentru PRE-OR. Acum, rugamintea este sa avem un dialog, sa vedem care sunt punctele de vedere ale dumneavoastra referitor la acest proiect de ordin si in masura in care putem, sa raspundem intrebarilor dumenavoastra.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): Am observat parcursul acestui proiect de ordin, de la prima forma pana la aceasta, a treia forma si as vrea daca se poate sa imi spuneti care a fost scopul initierii unui astfel de document?

DI. Marian Cernat (ANRE): Deci repet, ideea initierii unui astfel de document a pornit de la un Ordin al autoritatii care reglementeaza modul de achizitie al CPT-ului de catre operatorii de retea. In ordinul acela este prevazut, in mod expres, intr-un articol, ca fiecare operator de retea trebuie sa-si realizeze un PRE pentru CPT si articolul urmator spune ca poate sa se inscrie un alt PRE cu CPT-ul, dar pentru acest PRE trebuie sa existe o procedura avizata de catre autoritatea de reglementare. Mai mult decat atat si in Codul comercial sunt niste masuri privitoare la PRE-ul respectiv, la limitarea volumului PRE-ului, de asemenea la obligatia fiecarui TL de a-si asuma responsabilitatea echilibrarii sau de a-si transfera responsabilitatea echilibrarii catre alt TL. In Legea 123, actualmente in vigoare, este un articol care stipuleaza doar obligativitatea titularilor de licenta de a-si asuma responsabilitatea echilibrarii in piata de echilibrare, responsabilitatea financiara, nu spune in plus altceva.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): Noi consideram ca prevederile acelui ordin au fost indeplinite si am vazut ca scopul introducerii acestor reguli ar fi monitorizarea operatorilor de retea.

DI. Marian Cernat (ANRE): Pentru operatorii de retea, in mod expres, sunt niste conditii speciale care izvorasc din calitatea lor de monopol reglementat 100% si care trebuie sa fie transparent, sa-si achizitioneze energia de pe piata s.a.m.d.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): Noi consideram ca aceste date pot fi transmise si in acest moment, exista o monitorizare a operatorilor de retea. Nu consideram ca ar fi necesara o reglementare suplimentare ca acesta, ar fi, sa zicem, modul in care se doreste monitorizarea acestor operatori prin impunerea unor reguli pe piata de echilibrare, iar daca aceste reguli se doresc a fi incluse, speram ca sa fie indeplinita cerinta de nediscriminare, care, pana la urma, nu este neaparat o cerinta a tranzactiilor cu energie electrica, ci este o cerinta a tuturor pietelor. Cosideram ca aceste cerinte trebuie sa fie respectate de absolut toate PRE-urile, indiferent ca este un singur PRE-OR sau un PRE de alta natura.

DI. Marian Cernat (ANRE): Atentie, aici nu este vorba de o nediscriminare, este vorba despre faptul ca pentru operatorii de retea sunt puse niste conditii suplimentare izvorate din calitatea pe care o au. Nu obliga nimeni pe un titular de licenta sa se duca intr-un PRE in care nu este un OR si sa respecte regulile aferente unui PRE obisnuit. Conditia a fost ca respectivele PRE-uri in care

participa un OR cu CPT sa respecte aceste reguli suplimentare. Deci, nu este o discriminare, este daca vreti o cerinta in plus izvorata din prevederile legii si din statutul operatorilor de retea pentru OR.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): O completare as dori sa fac. Dumneavoastra ati spus ca in intelegerea dumneavoastra ordinul are ca scop sa realizeze niste conditii suplimentare de monitorizare a operatorilor de retea. Nu, ordinul nu are ca scop sa realizeze monitorizarea operatorilor de retea, care din cate stiu eu se realizeaza amanuntit de colegii nostri de la directia care se ocupa cu aceasta chestiune. Numai ca, asa cum ati spus dumneavoastra, s-a exprimat si dl. Director general, erau doua prevederi in ordinul acela care avea ca scop sa reglementeze modul de achizitie al CPT-ului sau relationarea pe piata de echilibrare. Operatorii de retea aveau doua posibilitati: sa se constituie in PRE-uri distincte, in Codul comercial scrie ca trebuie sa se constituie in PRE-uri distincte sau sa se asocieze impreuna cu alti OR in PRE-uri de acest tip pentru asumarea responsabilitatii echilibrarii sau daca nu, sa functioneze in baza unor proceduri aprobate de autoritatea de reglementare. PRE-urile care includeau la data respectiva OR au transmis spre aprobarea autoritatii niste proceduri, dupa care noi am luat in considerare si aceasta varianta de a aviza in forma respectiva, dar din rezultatele de monitorizare si din dialogul pe care l-am avut cu PRE-urile la momentul respectiv, a rezultat faptul ca procedurile nu indeplineau de fapt conditiile necesare pentru a fi avizate. La momentul respectiv s-au trimis niste solicitari pentru imbunatatirea procedurilor, niste conditii suplimentare, carora PRE-urile nu le-au dat curs. Bineinteles ca au fost si dialoguri intre colegii mei si reprezentantii PRE-urilor. Teoretic PRE-urile au fost de acord sa creasca transparenta, deci nu era vorba de monitorizarea de catre ANRE, ci de cresterea transparentei generale fata de orice terta persoana interesata de activitatea unor OR. Avand in vedere ca respectivele conditii solicitate de ANRE nu au fost luate in considerare, am ajuns la concluzia ca realizam un cadru de reglementare ca sa fie respectat de catre respectivele PRE-uri care includ OR, asta in ipoteza in care OR nu optau pentru prima varianta, pentru care nu ar fi fost necesara nici o prevedere suplimentara pentru PRE-urile pe care le includeau.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): Singura cerinta suplimentara a fost publicarea datelor. Noi am transmis toate informatiile spre avizare, nu am avut nici o problema in ceea ce priveste o respectare a metodei sau a obligatiilor PRE, singura cerinta suplimentara a fost de publicare a datelor si noi ne-am aratat disponibili sa transmitem aceste date catre autoritate. Noi consideram ca aceste date nu sunt adresate publicului larg.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Aici avem o confuzie. Cand spuneti ca nu se adreseaza publicului larg, aveti dreptate, daca vorbim despre un PRE din care nu face parte nici un OR cu CPT. OR-ul, subliniez inca o data, este reglementat 100% si el trebuie sa fie transparent. Costurile lui le suportam toti.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): Eu cand am spus ca nu se adreseaza publicului larg nu am spus ca nu se doreste a se transmite de catre un operator informatia catre autoritate.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Am mai spus, transmiterea informatiilor catre autoritate nu inseamna publicare.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): Sunt de acord, dar o informatie, un pret de deficit pe piata de echilibrare nu cred ca este o informatie pe care publicul larg, de tip consumator casnic, sa o perceapa ca un pret si sa aiba in mintea lui ce inseamna acel pret.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Noi nu vorbim de pretul din PE, noi vorbim de pretul acelor dezechilibre. Atunci cand face parte dintr-un PRE, pretul dezechilibrului nu este totuna cu pretul PE. Este la fel daca este PRE separat si daca este PRE pentru un singur OR. Mai mult decat atat, Codul comercial a lasat posibilitatea OR-urilor sa se grupeze intr-un PRE, toti sau mai multi, o parte dintre ei cu CPT-uri. Deci nu a exclus posibilitatea asocierii lor intr-un PRE, dar a cerut un PRE distinct pentru CPT.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): Trebuie sa fim constienti ca procentul de compensare intr-un astfel de PRE nu va fi foarte mare.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Aici este vorba de transparenta.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Transparenta in relatia cu oricine ar putea fi interesat. Trebuie sa recunoastem ca la nivel mondial se considera extrem de favorabila interventia tertilor, care pot fi institute de cercetare, o universitate sau pur si simplu o revista. Oricine poate fi interesat si sa isi faca propria analiza. Este foarte important si este foarte educativ, iar persoanele care nu au un interes corect in acea piata, pot sa aduca de multe ori aprecieri mult mai obiective decat participantii la piata.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): ANRE ar putea face o analiza pe baza tuturor transmise de catre PRE-uri si de catre PRE-OR si sa faca o sinteza a acestor date astfel incat sa publice date relevante.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Asta noi putem sa facem. O opinie oficiala, o analiza cu concluziile noastre, dar asta nu inseamna ca ar trebui sa restrictionam accesul oricui este interesat sa-si faca propria analiza si se spune ca acesta este un fel de „caine de paza”. Este o monitorizare efectuata de terti care poate sa fie chiar mai de incredere decat monitorizarea de catre institutia careia ii este acordata. Institutia isi urmareste metodele ei. Au fost la un moment dat facute niste studii de catre un institut german, studii foarte consistente cu privire la functionarea pietei spot cu niste concluzii incredibile. Daca datele acelea nu ar fi fost publicate si reglementatorul neamt/englez ar fi zis sa ne transmiteti datele si o sa facem noi concluziile, astfel de studii nu ar fi fost posibile.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): Daca OR ar publica aceste date ar fi suficient? Consideram ca este o discriminare, cum ar fi pentru TL.

Dl. Marian Cernat (ANRE): V-am mai spus ca titularul de licenta care se considera discriminat intr-un astfel de PRE are optiunea sa se duca intr-un PRE unde nu este nici un OR si in felul acesta ramane aceasta obligatie doar pentru PRE-ul cu OR.

Reprezentant PRE Electrica: Un OR are interesul sa obtina un pret cat mai mic pentru CPT pentru ca lui oricum nu ii este recunoscut decat un pret mediu calculat conform Ord. 72/2015.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Noi aici vorbim de niste costuri cu dezechilibrele. Ideea este sa se vada cat mai exact care sunt costurile unui OR cu CPT. Sa nu fie o nebuloasa privind aceste costuri.

Reprezentant PRE Electrica: Dar nu se transfera la consumator aceste preturi, decat asa cum este calculat conform Ord.72.

DI. Marian Cernat (ANRE): Este OR reglementat 100% si i se asigura de catre autoritate profit?

Reprezentant PRE Electrica: I se asigura pretul mediu pe care il calculeaza ANRE. Daca de exemplu un OR poate sa participe intr-un PRE la care participa si alte societati si obtine un pret mai bun, de ce sa fie el fortat sa fie numai intr-un PRE in care este el si inca un alt OR.

DI. Marian Cernat (ANRE): Pornim de la particularitatea pe care o are un OR. Un OR este un monopol si este reglementat 100%. El este un participant la piata care nu are nici un risc, lui ii asigura profitul autoritatea prin modul in care ii da tariful.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Ar trebui ca OR sa dovedeasca faptul ca isi managerizeaza foarte bine afacerea reglementata pe care o desfasoara, astfel incat sa nu aiba nici o problema sa se situeze cu preturi de achizitie, spre exemplu la nivelul pretului mediu sau poate sub pretul mediu, pentru ca se presupune ca recunoasterea aceea a costurilor cu personalul etc OR chiar este capabil sa desfasoare o activitatea foarte competitiva.

Reprezentant PRE Electrica: Tocmai din acest motiv, ca sa poata sa fie competitiv si sa obtina un pret bun, eu cred ca acest OR nu trebuie restrictionat la un anumit tip de PRE.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Nu este o restrictionare. Tocmai ca i se ofera o metoda, procedura, in ideea in care OR nu si-a dorit sub nici o forma sa mearga intr-un PRE in care isi desfasoara activitatea numai el sau impreuna cu alti OR si nu exista nici o suspiciune cu privire la vreun transfer.

Reprezentant PRE Electrica: Daca aceste preturi se vor publica, cum poate o persoana care acceseaza aceste informatii sa verifice metoda sau alte detalii?

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Noi am citit in urma cu vreo luna un studiu cu privire la functionare unui studiu de piata, in care respectiva persoana, un analist economic, facuse o analiza pornind de la cunoasterea informatiilor si de la niste ipoteze de calcul pe care le-a presupus si cu niste rezultate pertinente. Asa ca sa nu se supraestimam pe noi sau dumneavoastra sa va supraestimati pe voi insiva. Pot fi persoane cu o pregatire economica solida care pot sa aiba aprecieri mai bune decat ale noastre sau ale voastre.

DI. Marian Cernat (ANRE): Noi nu avem intentia astazi sa discutam despre necesitatea sau nu a transparentei OR. Acesta este un lucru stabilit de legiuitor si nu avem ce sa discutam. Nu stabilim noi acum daca trebuie sa fie transparent sau nu. Noi acum discutam proiectul de ordin.

DI. Cristian Culea (Enel Green Power Romania): Nu as vrea sa ma bag in partea discutiilor privind transparenta distribuitorilor, in schimb eu ca un participant la un PRE cu un distribuitor as vrea sa stiu de ce ar trebui eu sa fiu transparent in acest mod?

DI. Marian Cernat (ANRE): Am mai explicat. Pentru ca exista posibilitatea ca in cadrul unui PRE sa se faca niste schimburi netransparente de costuri intre OR si un titular de licenta ca dumneavoastra.

Dl. Cristian Culea (Enel Green Power Romania): Corect, dar avand in vedere ca aici publica lunar dezechilibre totale, am si eu o intrebare: Ce formula de calcul ar putea fi aplicata sa isi dea seama cineva care are acces la aceste date lunare, a unor profile orare si a unor preturi orare si pe excedent si pe deficit?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Tocmai a explicat dna. Vlad mai devreme ca exista diversi specialisti care pe baza informatiilor publicate pot sa faca diverse analize.

Dl. Cristian Culea (Enel Green Power Romania): Bine, pai atunci sa publicam totul ca specialistii sa isi faca analizele complete. Toate PRE-urile sa publice totul.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Daca va amintiti, prima noastra varianta de ordin asa a fost, dar a urmat o reactie din partea dumneavoastra, a titularilor de licenta, cum ca de ce sa transparentizam noi activitatea din cadrul unui PRE atata vreme cat legea nu prevede acest lucru si atunci am adoptat aceasta solutie, niste cerinte minimale pentru un PRE fara OR si niste cerinte suplimentare pentru un PRE cu OR. Eu cred ca pentru un PRE fara OR cerintele acelea nu sunt deranjante, nu ar crea nici o problema niciunuia dintre participanti. Sunt niste date la care au acces titularii de licenta din cadrul unui PRE ca sa se convinga ca regula este aplicata unitar.

Dl. Cristian Culea (Enel Green Power Romania): Pentru tot ceea ce inseamna studii, noi, Enel Green Power, am pus la dispozitia universitatilor, diferitor studenti care facut proiecte pe aceasta tema. Nu cred ca este vreo problema si cred ca nici una din companiile de aici nu este impotriva unor oameni eminenti sa dezvolte si sa vina cu imbunatatiri la acest sistem, dar de aici pana la publicarea datelor tuturor inclusiv celor care nu sunt 100% reglementati mi se pare putin cam mult.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Aceasta solicitare este numai pentru PRE-OR. Un titular de licenta care considera ca acest lucru este oneros pentru el se poate duce intr-un PRE care nu are OR. OR-ul are optiunea sa isi faca PRE separat. Este si optiunea PRE-OR sa se asocieze intr-un PRE. Variantele care se aplica sunt in functie de dumneavoastra.

Dl. Cristian Culea (Enel Green Power Romania): O ultima intrebare. Asa cum ati spus toata lumea vorbeste despre tarifele de distributie, exista vreun calculul care ar arata ce inseamna ca operatorul de distributie sa fie fiecare PRE-ul propriu sau sa existe un singur PRE al operatorului de distributie?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Aceasta idee de a transparentiza activitatea de achizitie a CPT-ului porneste de la conditia in care ia operatorul de retea. OR are posibilitatea sa isi optimizeze costurile aferente straduindu-se sa cumpere energia la un pret cat mai mic, straduindu-se sa isi faca o prognoza cat mai buna astfel incat dezechilibrele sa fie cat mai mici. Atentie, chestia asta cu PRE, ati vazut ca si in Codul comercial s-a limitat volumul PRE-ului la un anumit procent din consumul din piata sau din productia din piata. Altfel daca volumul acestui PRE este oricat de mare la nivelul sistemului atunci masura de asumare a responsabilitatii PRE-urilor practic se dilueaza. Deci nu putem sa cream PRE-uri oricat de mari.

Dl. Cristian Culea (Enel Green Power Romania): Aceasta a fost ultima mea intrebare. As vrea sa multumesc pentru aceste intalniri care consider ca ajuta la intelegerea detaliilor, a vedea fiecare parte unde se situeaza si pentru a gasi solutii pentru un sistem cat mai bine construit. Multumesc!

Reprezentant E.On Distributie: In ce priveste recunoasterea costurilor cu CPT, acest cost nu este recunoscut 100%.

Dl. Marian Cernat (ANRE): De ce nu este recunoscut 100%?

Reprezentant Enel Distributie: Metodologia de stabilire a tarifelor, are un articol in care se spune ca se recunoaste doar un pret de referinta stabilit astfel: 80% PCCB, 20% PZU si maxim 10% este costul dezechilibrelor. Acesta este pretul si nu este 100% reglementat. Este foarte important acest lucru.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Nu vreau sa intru prea mult in aceasta discutie, dar stiu ca din pacate CPT-ul la noi la distributie este mult mai mare decat in alte parti datorita, in principal, pierderilor comerciale si datorita celro tehnice care sunt mari. Aceasta este o masura care stimuleaza OR. Am discutat de mai multe ori despre masurile acestea. De exemplu, eu nu am vazut pana acum nici o actiune de a aduce media tensiune cat mai aproape de consumator.

Reprezentant Enel Distributie: Aceasta este o macheta care inteleg ca va intra in Comitet pentru aprobare, dar dincolo de tinta de CPT, de procentul de CPT, de cantitate care este reglementata si recunoscuta in tarif numai intr-o anumita limita. Separat este si pretul reglementat. Deci sunt doua limite: una pe cantitate si una pe pret. Nu discutam de cat realizeaza in fapt operatorul de distributie. Pare sa fie o contradictie. Daca pretul ar fi fost recunoscut integral, intr-adevar am putea spune sa se poate face un PRE-OR...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Cine va opreste pe dumneavoastra sa cumparati la un pret sub limita aceea de pret? Noi stim cum stau lucrurile cu preturile de achizitie la operatorii reglementati si ma opresc aici.

Reprezentant Enel Distributie: As vrea sa continuam discutia in acest sens. Preturile nu sunt 100% reglementate si aici nu vorbim de cantitate. Pretul nefiind recunoscut integral, cred ca ar fi doua solutii. Sa existe PRE-OD unde evident pretul ar fi ridicat. Daca ar exista un PRE-OD unde dat fiind ca nu se poate compensa, pretul rezultat pe acest PRE-OD, sa admitem ca ar fi 300. Da, daca operatorilor de distributie li s-ar recunoaste acest 300 in tarif, va spun ca nu ar fi nici o problema, dar astazi cand pretul realizat este 200, ANRE recunoaste 190.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Este normal, ceea ce se recunoaste trebuie sa fie motivant de dumneavoastra. In momentul in care se ia in considerare un pret mediu asta inseamna ca nu se ia in considerare (...). Sa spunem ca avem o marja de preturi constatate pe un segment de piata, intre 100 si 200 si ANRE spune eu recunosc ca limita 150, asta inseamna ca dumneavoastra ati putea sa va situati cu achizitia la pretul de 200, dar ati putea la fel de bine sa va situati si la pretul de 100. De ce porniti de la premiza ca activitatea dumneavoastra ar fi automat mai putin competitiva decat a celor care au reusit sa obtina pretul de 100. Este un principiu foarte cunoscut. Si in metodologia aceea de benchmarking era acelasi lucru. Ideea era sa fixezi o medie si sa ii compari pe toti cu acea medie si sa ii determini pe cei care nu se situeaza in limita respectiva sa ajunga sub acea medie sau la acea medie. In nici un caz sa ii recunosti niste costuri la maxim, pentru ca stim foarte bine, asa cum spune dl. director general, stim cazuri particulare chiar in randul operatorilor de distributie si a grupurilor din care fac parte, in care au avut tranzactii de CPT cu partenerii din grupurile

respective la preturi mai mari decat niste preturi medii de piata. Nu este normal ca consumatorii finali sa suporte pana la urma tarifele rezultate din astfel de tranzactii. Chiar nu pot sa inteleg cum va puteti pune problema principiului pe care l-au stabilit colegii nostri, care mi se pare foarte corect si este cunoscut din anul 2003 cand a fost facuta prima metodologie de tarifare si atunci a fost stabilita de un consultant international platit din fonduri Phare. Acum sa punem sub semnul de intrebare dupa 15 ani de zile pare absolut nenatural.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Modul de stabilire a acestor preturi si tarife nu este subiectul acestei discutii.

Reprezentant Enel Distributie: Eu propun sa continuam discutia dat fiind ca pretul nu este reglementat 100%. Acesta este mesajul.

Dl. Marian Cernat (ANRE): A fost vreodata situatia in care un operator de retea nu a avut profit?

Reprezentant Enel Distributie: Nu discutam despre profit, discutam despre regulile de PRE si sunt doua aspecte. Primul aspect este ca nu este recunoscut 100% si al doilea aspect este faptul ca Ordinul nr.97/2013, in acelasi an in care a fost aprobata metodologia de tarife, a prevazut intr-adevar ca aceste proceduri sa fie avizate de catre ANRE. Va intreb, aceste proceduri ale PRE-urilor sunt, astazi, avizate de ANRE? Daca ar fi fost sau sunt avizate, ar fi suficient conform Ordinului 97/2013 fara alte reguli si fara alte modificari?

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Avizarea nu se face conform ordinului. Avizarea trebuia sa arate faptul ca se recunosc niste metode care sunt corecte si avem convingerea ca asa se aplica, dupa care ar fi trebuit ca avizarea respectiva sa poata sa constituie o regula obligatorie pentru PRE-ul respectiv sau pentru OR-ul respectiv. Aceste conditii nu au fost indeplinite. Ca urmare nu am fost in pozitia de a aviza procedurile respective. Acesta este motivul pentru care incercam sa stabilim niste reguli.

Reprezentant Enel Distributie: Putem considera suficient publicarea datelor doar de catre OR.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Nu este suficienta conditia aceasta, pentru ca nu ai o imagine a ceea ce se intampla in PRE-ul respectiv.

Reprezentant Enel Distributie: Dar este evaluat riscul ca toti participantii din PRE sa paraseasca acest PRE-OR doar pentru acest risc?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Poate paraseste sau nu.

Reprezentant Enel Distributie: O consecinta a acestui ordin va fi ca toti operatorii de distributie vor recunoaste 100% recunoasterea inferioara a pretului de achizitie a CPT-ului, atunci nu va mai fi nici o alternativa. Se va cere recunoasterea 100% a pretului.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Cand vorbesc de achizitie eu ma gandesc la pretul de achizitie din piata concurentiala, asa cum spune legea, unde va duceti si va luati energia pentru CPT. In PRE nu se face decat asumarea responsabilitatii pentru dezechilibre. Se achizitioneaza numai energia de echilibrare. Daca dumneavoastra faceti o prognoza foarte buna nu vor fi probleme.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Vroiam sa va spun tuturor, ca noi am facut niste calcule prezentand diferente dintre cat ar plati un distribuitor in calitate de membru al PRE-urilor CIGA Energy S.A. si cat ar plati daca ar fi fost de sine statator in piata de echilibrare. Economii realizate sunt de la distribuitor la distribuitor aproximativ de 3 milioane si peste 10 milioane lei pe an. Cam despre cifrele acestea discutam.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Dar ati luat in considerare masuri de reducere a dezechilibrelor?

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Daca am discuta despre un subiect cum ar fi furnizori pe piata concurentiala, chiar si producatori din piata concurentiala care au masuratori orare, care isi cunosc foarte bine dezechilibrele, in zona dezechilibrelor CPT-urilor stim cu totii ca discutam despre niste dezechilibre calculate cu o foarte mare marja de eroare. La ora actuala dezechilibrul distribuitorilor nu este masurat orar ca sa poata fi comparat cu energia achizitionata orar din piata concurentiala. Deci nu avem aceeasi situatie pentru un distribuitor in piata ca energie si un producator sau furnizor din piata de energie. Si unii si altii au dezechilibre, dar cele ale distribuitorilor (...) stiti foarte bine ce conventii avem toata lumea ca sa consideram ca avem dezechilibre orare. Nu la asta insa vroiam sa fac referire, ci sa fac doua precizari. Prima precizare se refera la procedurile pe care noi le-am transmis, ma refer la noi care suntem un PRE-OR, in vederea avizarii de dumneavoastra. Puteti sa ne spuneti care au fost conditiile pe care noi nu le-am indeplinit in aceasta procedura? Daca aceasta conditie ar fi fost indeplinita si procedura se aproba si am discuta doar de punctul celalalt al ordinului, pe care nu il contestam foarte tare referitor la titularii de licenta care se constituie in una sau doua PRE-uri, daca procedura de atunci s-a aplica asta insemnand conditiile sa fie indeplinite. Care erau acele conditii pe care noi nu le indeplineam?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Care ar fi diferenta intre faptul ca s-ar aviza o procedura si s-ar aproba ordinul?

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Diferenta ar fi ca nu am mai fi aici 100 de persoane, ci doar 4. Dar problema este alta si anume sa vedem ce intelegem cu totii prin transparenta. Aici, macar in calitate de TL daca nu pot in calitate de organizator de PRE, trebuie sa vorbesc in numele titularilor de licenta din piata. Si eu consider ca a publica, nu dezechilibrele mele, ci dezechilibrele persoanei fizice, Popescu Ion, care si-a pus panou solar pe casa, dezechilibrele orare si preturile orare, doar pentru ca are ghinionul sa se afle intr-un PRE cu OR (...)

Dl. Marian Cernat (ANRE): Vorbim de ghinion pentru ca suntem supusi hazardului.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Eu ma bucur ca putem continua aceasta discutie cu dumneavoastra. Ati spus ca operatorii de distributie trebuie sa ia toate masurile sa aiba dezechilibre cat mai mici, dar si achizitii din piata de energie la preturi cat mai bune. Noi ne dorim ca totul sa fie bine, s-ar putea sa existe si alte intentii, dar eu nu le cunosc. Dumneavoastra ati spus ca ar fi niste contracte intre distribuitori si furnizori. Eu nu cunosc aceste contracte. Eu cred ca toata lumea din piata are intentii bune si toata lumea din piata intentioneaza ca dezechilibrele sa fie cat mai mici, preturile de achizitie sa fie cat mai mici, eventual preturile de vanzare sa fie cat mai mari. Nu pot sa acuz acum pe nimeni de rea intentie. Atat am avut de spus.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Referitor la volumul CPT-ului, așa cum am spus, dorința sau intenția tuturor este ca aceste CPT-uri să fie reduse la cele tehnice, cele obligatoriu necesare. Faptul că acești operatori de rețea fac parte din nistre PRE-uri și li se reduc costurile nu înseamnă neapărat că ne-am atins scopul. Scopul este de reducere efectivă a CPT-ului cu implicațiile benefice pe care le are în toată piața. Ca să atingem acest scop trebuie să avem o imagine foarte clară și foarte transparentă a CPT-ului. Dacă noi îi lășăm în PRE-urile acestea mari unde nu se știe cum se fac decontările, iar faptul că i se reduc costurile, deci o reducere de cost nu de CPT, deci nu cream niste condiții ca operatorii de rețea să fie preocupați de reducerea efectivă a CPT-ului, nu am atins scopul principal.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Când spuneti de reducerea CPT-ului vorbiti de reducerea cantitativa?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Da.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Din punctul acesta de vedere nu e nici o problema dacă sunt într-un PRE sau în ceva.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Ba da, pentru că dacă nu vede costurile cu CPT-ul respectiv și i se diminuează costurile numai prin faptul că face parte dintr-un PRE-OR, el e satisfăcut.

Dna. Ligia Costin (Electrica): Ma scuzati, dar eu nu am inteles problema si as vrea sa ma lamuresc. Din cate stiu eu, CPT-ul fizic, cantitativ, recunoscut de ANRE in tarifele de distributie este reglementat prin Ordinul 72/2013. Acolo se spune ca la suta din CPT se recunoaste si prin acel procent se reglementeaza si se stimuleaza operatorii de distributie sa-si reduca consumul pentru ca restul si-l asuma. Eu inteleg ca vreti sa ii stimulati pe operatori prin cresterea costurilor cu CPT-ul si sa isi reduca CPT-ul. Nu stiu. Eu cred ca trebuie sa actionam in ambele sensuri si tehnic si comercial ca sa reducem si sa fie impactul cat mai mic. Eu nu inteleg de ce trebuie sa creasca pretul al energia CPT.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Dar cine a zis ca trebuie sa creasca preturile? Eu am zis ca trebuie sa gasim acele masuri prin care sa stimulam operatorii de distributie sa ia masurile corespunzatoare tehnice si organizatorice de reducere a CPT-ului.

Dna. Ligia Costin (Electrica): Dar sunt reglementate astea. Ordinul 72 ne spune ca la suta ne recunoaste. Tot ce facem mai mult intra pe pierderile noastre personale, se scade din profitul firmei. Așa cum spunea și colega mea mai devreme, acest pret mediu recunoscut de ANRE pentru decontarea CPT-ului, este un pret mediu care include și piața de echilibrare, 10%. Dacă noua, la toți operatorii de distributie ne crește pretul pe piața de echilibrare automat va crește și pretul mediu pe care ni-l recunoaste ANRE-ul care se reflectă la consumator.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Știți cât este abaterea medie patratică a prognozei consumului în sistem? Este de 3-4 %, iar dumneavoastră vorbiți aici de 10%, este un dezechilibru.

Dna. Ligia Costin (Electrica): Din punct de vedere al operatorilor de distributie și al reflectării în tarifele de distributie această măsură care ar conduce la abandonarea PRE-OR și la migrarea titularilor de licență spre alte PRE-uri care nu au operatori de rețea nu va conduce decât în prima

faza la cresterea acestor costuri la OR care se vor reflecta in cei 10% care intra in pretul mediu recunoscut in tarif.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Aceasta reglementare porneste de la necesitatea transparentizarii activitatii operatorilor de retea care sunt reglementati 100%. Deci nu discutam acum despre aceasta obligatie de transparenta a OR, ea este stabilita.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Daca am publica noi datele OR ar fi in regula?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Daca fac parte numai ei dintr-un PRE e in regula. Atata vreme cat ei fac parte dintr-un PRE unde sunt si alti participanti, nu sunt relevante.

Participant: Atunci de ce nu a fost pus Ordinul 97 doar cu o singura obligatie, la momentul aprobarii lui sa fie clar, toti operatorii intr-un PRE. De ce s-a permis si delegarea catre un alt PRE?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Nu stiu de ce s-a permis. Dumneavoastra stiti?

Participant: Din cauza minimizarii costurilor.

Dl. Ioan Lungu (AFEER): Domnule director, in primul rand vreau sa va multumesc pentru faptul ca ati organizat aceasta noua dezbatere cu participantii la piata pentru ca nu prea imi amintesc sa si fost vreo reglementare in care sa fie organizate doua asemenea dezbateri, ceea ce inseamna ca intr-adevar a existat o dorinta si a dumneavoastra fata de participanti sa inteleaga foarte bine care sunt scopurile acestei reglementari. Eu nu am sa intru in amanuntele pentru care vor mai fi dezbateri. Vreau doar sa va spun ca perceptia participantilor la piata a fost, cel putin de la inceput, de o suprareglementare a unei probleme care, din punctul nostru de vedere, nu trebuia mers atat de amanuntit. Trebuia sa plecăm de la ideea ca este absolut cunoscut ca orice incercare de reglementare amanuntita in anumite probleme a esuat. Aici, as vrea sa va spun ce spunea dl. Jean Constantinescu si anume sa facem o noua metoda de programare a sistemului pe baza ordinului de merit, care implica o schimbare totala si care din fericire nu a dus la nici un dezastru, ci la rezultate bune. Deci plec de la ideea ca am perceput (...) reglementare si o incercare de tratare, hai sa spunem, foarte amanuntita si cu multe obligativitati pe care noi nu le consideram a fi necesare. Am simtit de asemenea o tratare diferentiata a unor probleme la nivelul ANRE si al Parlamentului. Exista o grija foarte mare fata de anumite aspecte, poate e corect, desi tind sa cred ca sunt absolut corecte, dar care au un impact mult mai mic decat o chestiune sa zicem cum ar fi problema certificatelor verzi, unde stiti ce se intampla. Pe de alta parte exista si o problema de transparentizare care este foarte buna si eu recunosc ca e bine sa stim. Dar, as vrea sa va spun un exemplu practic, eram director interimar la Electrica cand a existat acea presiune formidabila a societatii civile de a se publica contractele de privatizare. Intr-o zi la cerere ministerului eu am aprobat publicarea pe site a acestor contracte. In urmatoarele 3 ore am avut 4-5 telefoane de la consultanti care m-au rugat sa public si varianta in engleza ca le este mult mai usor sa copieze de acolo pentru noile studii pe care le vor face pentru urmatoarele privatizari. Cu aceasta s-a incheiat complet interesul pentru acel mare secret care erau contractele de privatizare. As vrea sa va spun ca interesul este strict mic. Exista grupuri presiune care insista pe transparenta pentru ca au un interes punctual si nu se gandesc la binele consumatorului si al societatii. Plecand de la observatia ca cerinta fundamentarea, respectiv asumarea responsabilitatii financiare in cazul acesta, a dezechilibrelor, este

indeplinita considerand ca s-au facut intr-adevar niste progrese de la prima varianta a proiectului, dar poate ca ar merita sa fie putin mai elaborat si sa incercam sa nu impunem niste reguli care nu aduc un beneficiu foarte mare. Nu vom reusi niciodata sa reglementam tot si sa avem o transparenta totala. Ar trebui sa avem un echilibru. Toti operatorii sunt interesati de reducerea costurilor, inclusiv a costurilor cu personalul si fiecare cerinta in plus necesita persoane si se supra-aglomereaza. Dorinta ar fi sa incercam sa nu introducem niste cerinta care nu au nici un sens, mai ales ca acum avem si REMIT si atunci probabil aceasta problema nu este de o stricta actualitate si inca o data spun ca este o problema generala de discutie cu ANRE asupra ideii de supra reglementare.

Dl. Marian Cernat (ANRE): As vrea sa recapitulam pentru ca dl Lungu a spus sa nu introducem niste cerinte care nu sunt necesare. Ce cerinte am introdus noi in aceasta reglementare, pentru PRE-urile obisnuite am cerut doar sa se aplice aceeasi regula pentru toti titularii de licenta dintr-un PRE. E corect? Cerinta este ca in cadrul aceluiasi PRE regula sa fie aceeasi pentru toti titularii de licenta membri ai PRE-ului. E ceva illogic aici?

Participant: Ce inseamna aceeasi regula?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Regula dupa care se face decontarea.

Participant: Una din cele 3 metode sau alte metode combinate.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Obligativu una din cele 3 metode, altele le stiti dumneavoastra?

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Reglementarea nu spune care metoda, spune doar ca se aplica aceeasi metoda.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Dle director, pentru un PRE care nu are nici un titular de licenta reglementat nu cred ca, e o parere pur personala, este necesara o asemenea reglementare.

Dl. Marian Cernat (ANRE): O sa va demonstrez ca este necesara. A doua cerinta a fost asa: membrii PRE-ului sa aiba niste informatii astfel incat sa se convinga ca prima cerinta este aplica. E ceva in neregula aici? Si sa i se aduca la cunostinta ce metoda se aplica.

Participant: Oricum e liber sa plece.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Pai daca nu stie ce faci cum sa plece? (...) Numai cerintele acestea sunt pentru PRE-uri. Mie mi se pare ca sunt niste cerinte elementare si ca ar fi trebuit sa fie respectate si pana acum fara sa fie nevoie de o reglementare. O sa va arat de ce e nevoie sa se respecte aceeasi regula pentru toata lumea si de ce e nevoie ca toti membrii PRE-ului sa stie ce regula se aplica. Si suplimentar pentru PRE-urile cu OR este cerinta sa se aplice numai metoda aceasta de recalculare a pretului de excedent si deficit si sa se aplice la fel pentru toata lumea si sa se publice datele esentiale privind decontarea. Acestea sunt toate cerintele si nu inteleg ce este exagerat aici.

Dna. Dana Canea (AFEER): Daca imi permiteti va rog, referitor la operatorii de retea. Exista operatori de retea concesionari si operatorii de retea care nu sunt concesionari. Corect si ANRE-ul in functie de impactul activitatii unor astfel de operatori de retea are doua metode de determinare

a tarifelor reglementate si doua metode de reglementare. De asemenea, exista operatori de retea cu licenta si operatori de retea fara licenta dupa cum stim cu totii, cum ar fi spre exemplu un mall, pentru ca daca am o retea si sunt doi consumatori conectati la retea respectiva, aceasta devine deja de interes public si se cheama ca este operata de un operator de retea. Daca vorbim de un operator de retea care nu e concesionar si care nu are poate nici licenta si in cazul in care se afla intr-un PRE, nu vad de ce acest operator de retea de distributie ar trebui sa se supuna acestei reguli care poate sa para sofisticat daca PRE-ul este format sa zicem din el si inca un alt TL.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Daca ati vazut, in reglementare se vorbeste despre OR care intra in CPT-ul respectiv. Din punct de vedere al CPT-ului sunt doua categorii de operatori: cei care isi achizitioneaza energia pentru CPT separat si cei mici care nu au achizitie de energie pentru CPT si intra in consumul lor. Acestia nu intra in aceasta categorie.

Dna. Dana Canea (AFEER): Dar nu este mentionat. Ar trebui sa faceti aceasta mentiune.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Eu cred ca este implicit.

Dna Dana Canea (AFEER): Nu este.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Noi vorbim in reglementare de OR cu CPT. Am retinut ideea si o sa vedem cum putem reformula ca sa fie clar.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Dna. Canea, eu nu inteleg, la ce fel de operator de retea va ganditi care ar putea sa fie nedreptatit, pentru ca pana la urma (...), avem un mall aici ca sa ne spuna un asemenea punct de vedere? Noi aici ne asteptam ca fiecare reprezentant sa expuna punctul de vedere al companiei pe care o reprezinta sau asociatii si nu sa vorbim in numele unor mall-uri. Sunteti convinsa ca exista un mall titular de licenta de distributie?

Dna. Dana Canea (AFEER): Nu am vorbit in numele mall, am dat doar un exemplu de diferente intre operatori.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Este un punct de vedere teoretic si poate fi infirmat. Mall-uri de obicei nu fac distributie in interiorul lor. Trebuie vazut daca este cazul.

Dna Dana Canea (AFEER): Este titular de licenta de distributie. Afi Cotroceni de exemplu este operator de distributie.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Pot fi platforme industriale.

Reprezentant AFEER: Vroiam sa mentionez ca nediscriminarea prin instituirea unor reguli de piata poate fi discriminare pana la urma. Un producator de cativa megawati sau kilowati in conditiile aplicarii Ordinului 78, la care ne-am fi asteptat sa vedem si un studiu de impact din partea ANRE-ului asupra volumului pietei de echilibrare, va fi intr-o eterna publicare la 7 zile dupa livrare pentru ca nu poate sa vanda si sa cumpere pe PZU decat la nivelul (...)

Dl. Marian Cernat (ANRE): Vorbim de un caz ipotetic. Cine obliga acel producator mic sa se inscrie in PRE-OR? De ce neaparat intr-un PRE-OR?

Reprezentant AFEER: Eu vorbeam de faptul ca indiferent daca e un OR sau nu, PRE-ul este obligat sa publice datele sau ma insel?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Nu, va inselati. (...) Daca nu sunt alte opinii, vreau sa va prezint un caz didactic de PRE care daca nu aplica in mod transparent si unitar si daca nu le aduce la cunostinta celorlalti participanti, pune o parte de participanti in situatia de a fi nedreptatiti.

Dl. Ioan Lungu (AFEER): Vroiam sa va spun ca eu cred totusi ca aceasta este problema lor, nu a ANRE-ului.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Asa este, dar problema noastra este ca ei trebuie sa fie constientizati de chestia aceasta. Atata vreme cat ei nu stiu, este problema autoritatii. Noi trebuie sa luam masurile prin care acesti participanti sa fie constientizati. Daca accepta situatia asta treaba lor, iar daca nu trebuie, poate reactiona.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Credeti ca in urma acestor discutii se mai poate schimba ceva in forma ordinului?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Cu siguranta.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): V-ati gandit la vreo data de intrare in vigoare a ordinului?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Deci, in aceasta prezentare nu am facut un exemplu de calcul, intr-o situatie didactica in care intr-un PRE sunt trei participanti dintre care sa zicem un producator din surse regenerabile si un furnizor care contract cu acest producator sa ii suporte toate costurile cu dezechilibrele si sa vedem ce se intampla in situatia in care in acest PRE s-ar aplica regulile normale de decontare, respectiv fiecare TL isi asuma responsabilitatea financiara pentru dezechilibrele create conform regulilor dintr-un PRE si ce se intampla atunci cand acestui titular de licenta care este producator din surse regenerabile la sfarsitul zilei i se modifica notificarea fizica facandu-se egala cu energia produsa.

Dna. Dana Canea (AFEER): Ce exemplu este acesta de incalcare a reglementarilor existente, cum sa se modifice la sfarsitul zilei notificarea fizica a producatorului.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Care reglementare? Exista vreo reglementare cu regulile PRE-ului?

Dna Dana Canea (AFEER): Da, deci producatorul transmite notificarea fizica PRE-ului caruia i-a delegat responsabilitatea. Despre ce vorbim? Despre o incalcare de reglementare. Nu are sens. Ati spus ca la sfarsitul zilei notificarea producatorului este egalata cu livratul, da? Ca el sa nu mai fie in dezechilibru?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Da.

Dna. Dana Canea (AFEER): Este incorect.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Si daca producatorul este nedespacerizabil si nu avea o notificare (...).

Dna Dana Canea (AFEER): Toti producatorii si cei dispecerizabili si cei nedispecerizabili fac notificari.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Cei nedispecerizabili nu au. Titlul ordinului este reguli aplicate unitatilor nedespecerizabile. Este clar ca se aplica doar acestora.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Exista Ordinul 32 (...) Cazul acesta poate fi interpretat altfel, nu ca la sfarsitul zilei se modifica notificarea, asta este imposibil, dar poate fi interpretata la sfarsitul lunii in interiorul celorlalte notificari, astfel se egalizeaza astfel ce s-a notificat, ce s-a produs si se trec dezechilibre.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Si se practica asa ceva?

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Nu cred, nu stiu.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Si ce regula se incalca?

Dl. Budurea George (CIGA Energy): La ora actuala nici una.

Dna. Dana Canea (AFEER): Eu stiu ca incalca. Orice participant trebuie sa transmita o notificare fizica in echilibru.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Deci daca avem un PRE cu 3 titulari de licenta care au notificat TL numarul 1 plus 10 MW, TL doi minus 10 MW, TL trei plus 10 MW, la nivelul PRE-ului notificarea eu zic ca este de plus 10 MW. Si daca TL 2 are un contract de vanzare a energiei TL 3 si in contractul ala e prevazut ca ii preia toate dezechilibrele sau ca ii vinde toata energia, dupa, in procesul de decontare, vorbim numai de o ora, tot ce va spun aici e valabil pentru un interval orar, daca realizarile sunt la PRE unu plus 14 deci are un plus 4 dezechilibru, TL 2 are un plus 2, TL 3 are un minus 4 in dezechilibru, la nivelul PRE se realizeaza un dezechilibru de plus 2 MW/h. Daca pretul de dezechilibru, de deficit este de 200 lei si daca pretul de excedent este de 20 de lei atunci PRE-ului in ora respectiva ii revine sa plateasca 400 de lei respectiv $2 \cdot 200$. Daca pentru PRE-ul asta se aplica regula de corectare a pretului de excedent si de deficit, am facut socotelile si rezulta noul pret de deficit de 128 de lei si noul pret de excedent de 92 de lei MW/h. In aceste conditii obligatiile financiare ale fiecarui titular de licenta sunt TL 1 de 512 lei sa plateasca, TL 2 de 256 de lei sa plateasca si TL 3 de 368 de lei sa primeasca. Daca in procesul de decontare TL 2 i se considera ca notificarea fizica este egala cu realizatul respectiv a produs 8 MW, el are un dezechilibru 0, iar TL 3 daca isi modifica si el pozitia neta iar notificarea fizica este egala cu a TL 2 are un dezechilibru (...) in PRE dezechilibrul ramane de plus 2, noile corectii de pret sunt pentru pretul de excedent, rezulta pentru pretul de deficit 140 de lei, pentru pretul de excedent rezulta 80 de lei. In aceste conditii TL 1 plateste 560 de lei, TL 2, neavand dezechilibru 0, iar TL 3 primeste 160 de lei. Deci TL 1 plateste cu 48 de lei mai mult, respectiv suporta 19% din costurile initiale ale TL 2, iar TL 3 primeste 160 de lei, deci cu 208 lei mai putin deci suporta 81% din costurile dezechilibrului TL 2. Cu alte cuvinte un TL care nu are nicio legatura cu relatia contractuala dintre ceilalti doi TL suporta o parte din costurile cu dezechilibrul acestora producatorului respectiv daca se aplica aceasta regula. In mod normal ar trebui ca TL 3 care s-a angajat prin contract ca suporta toate costurile TL 2 ar trebui sa plateasca cei 256 de lei, dar este obligatia financiara a TL 2. Deci ce rezulta de aici? Ca atata vreme cat regulile intr-un PRE nu sunt cunoscute si cand TL nu au niciun control asupra modului in care se face decontarea, daca se

aplica un astfel de procedeu, o parte din TL sunt dezavantajati si alta parte sunt avantajati. De asta trebuie ca TL care fac parte dintr-un PRE trebuie sa stie ce regula se aplica de decontare si sa aiba toate datele necesare verificarii aplicarii unui (...)

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Credeti ca o informare a tuturor TL dintr-un PRE asupra acestei situatii ar rezolva problema?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Pai asta si facem, o informare.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Nu nu, intrebarea a fost in felul urmator: daca ii informam si le spunem ca exista aceasta discriminare sa zicem intre participanti si ei o accepta, e o solutie?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Pai si cum s-ar realiza chestia asta?

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Calculul asta extrapolat la toti participantii, domne asta a fost situatia...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Cum poate o firma sau un reprezentant al unei companii sa accepte sa plateasca niste costuri ale altor participanti? Eu stiu ca in fiecare companie exista regula ca in astfel de situatii sa ...

Dl. Budurea George (CIGA Energy): In companiile private, domnule director nimeni nu stie care e strategia ...

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Nu puteti sa ne explicati inca o data ce ne-ati spus la sfarsitul lunii ca noi aveam o alta ipoteza de lucru si nu a inteles domnul Lungu...

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Da, spuneam ca aceasta situatia nu s-ar putea face prin schimbarea notificarilor, ci doar in cazul in care se practica acest lucru doar la sfarsitul lunii cand se face decontarea fara sa afecteze dezechilibrul PRE-ului.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Asta inseamna ca aplicati metoda trei de exemplu, dupa ce declarati..asta inseamna ca se aplica metoda trei dupa ce raporteaza PRE-ul respectiv in conditiile in care aplica aceasta metoda de decontare sau nu aplica metoda trei? Asa cum ne-am transmis cu totii la ANRE spre aprobare procedurile respective

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Deci metoda trei se aplica fara niciun fel de problema

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Se aplica dar nu se aplica...

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Ba da, se aplica, stati un pic

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Pai nu se aplica cu datele pentru ca metoda trei spuneti ca pozitia fiecarui participant e determinata de notificarea pe care a transmis-o la PRE, ori daca dumneavoastra la decontare considerati alte date si nu cele din notificare inseamna ca nu prea se aplica metoda trei.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Intotdeauna se aplica metoda trei. Cuvantul cheie stiti care este aici?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Ce nu intelegeti domnul Lungu?

Dl. Ioan Lungu (AFEER): Cum se modifica aia?

Dl. Marian Cernat (ANRE): In felul urmatoar: la sfarsitul lunii cand se face decontarea titularului de licenta doi i se pune dezechilibrul 0. (...)

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Asta nu inseamna ca se respecta metoda trei, adica PRE-urile care aplica aceasta metoda si raporteaza la ANRE si scriu sub macheta ca am aplicat metoda cutare inseamna ca fac o declaratie care nu e tocmai...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Deci dezechilibrul total al PRE-ului nu se modifica. Ramane acelasi. Deci ei nu mai modifica nicio notificare fizica, raman alea care au fost transmise numai ca la decontarea interna a PRE-ului ...

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Daca imi permiteti.. Domnule director, dezechilibrul 0 din punctul meu de vedere sunt cazuri cu totul si cu totul izolate. Fiecare participant isi mentine dezechilibrul asa cum l-a avut. Iar ce vroiam eu sa spun este urmatorul lucru: ca nu pot sa-i impun unui participant sa nu-si asume costurile altui participant care este in relatie directa.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Pai asta spuneam si noi. Deci aici regula normala ar fi fost..

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Dar nu inseamna ca am spus dezechilibrul 0.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Si nu aveti dezechilibre 0 in decontarile dumneavoastra?

Dna. Natalia Vlad (ANRE): La niciun participant care este trader?

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Nu. Fara trader...

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Vom verifica. Noi aveam. Am primit in raportarile noastre nenumarate raportari in care apar participanti cu dezechilibre 0 si nu sunt traderi. Singura explicatie pentru aceasta situatie o reprezinta acest gen de raportare asa cum...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Nici macar un producator clasic nu poate sa aiba dezechilibrul 0.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Verificati raportarile...

Participant: Poate e o eroare de raportare a PRE-ului.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Cu 0 de sus si pana jos. Daca ai cateva zeci de participanti in PRE.

Dna. Cristina Micu (AFEER): Dar atunci de nu mergem pe fiecare consumator in parte? Conform Legii energiei electrice si consumatorul este (...)

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Adica este declarat ca se aplica in metoda trei. Ca se respecta ceea ce a notificat producatorul dar de fapt nu se respecta si la sfarsitul lunii cum ne spune domnul Budurea se egaleaza, notificarea se transmite (...)

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Dar sa stiti ca eu n-am spus ca asa se face. Am zis ca s-ar putea aplica acest exemplu.. va rog sa verificati in raportari daca avem producatori cu dezechilibre 0.

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Vom verifica...

Participant: Dar cazurile astea sunt majore? Si mie mi se pare ca nu e normal sa schimbi notificarea...e discutabil...dupa parerea mea din cele cateva articole sau faptul ca le facem publice nu o sa opriti asemenea cazuri. Probabil ca se fac la producatori mici ...daca ai un contract bilateral si l-ai notificat, adica se verifica ... nici nu stiu cum mai poti sa schimbi notificarea.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Nu o schimba nimeni domne nu intelegeti? Ea, notificarea in primul rand ca actualmente exista numai notificare la nivelul PRE-ului. Notificarile titularului de licenta sunt cunoscute doar de administratorul PRE-ului. Cand face decontarea, nimeni nu stie cum a facut el in interior acolo (...)

Dl. Ioan Lungu (AFEER): Dezechilibrul tau era atat ..iar eu ti-am pus la sfarsit 0 ...

Dna. Natalia Vlad (ANRE): Aceasta este raportarea pe care o primim noi ..0. Banuiesc ca nu suntem mintiti. Daca primim 0 inseamna ca asa ...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Si daca publica dezechilibrul rezultat...care se vede ca este 0 .. Este clar ca un producator nu poate sa aiba dezechilbru 0 si deja este un semnal de alarma pentru ceilalti titulari de licenta.

Participant: Nu pot sa cred ca volumetric mai mult de 1%...

Dl. Marian Cernat (ANRE): 1% ce?

Participant: Cantitati...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Pai ce conteaza? Dezechilibrul nu tine neaparat de marimea participantului..

Participant: Pentru chestia asta nu putem gasi alt fel de a face decat sa punem publice...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Unde am pus publice? Ce am pus publice? Iar faceti confuzie..

Participant: Pentru PRE-OD...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Pentru PRE-OD din alte considerente am pus publice. Din considerente de transparenta a operatorului de retea. Aici nu scapam.

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Domnule director, aici se poate discuta foarte serios. Cat de departe trebuie mers cu transparenta si nu la OR, ci la ceilalti participanti din PRE.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Am discutat. Am spus ca nu-l obliga nimeni pe un TL sa ramana intr-un PRE unde este un OR

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Concluzia, trebuie sa scoatem operatorii de retea afara? Daca asta trebuie sa facem, spuneti-o mai clar si gata.

Dl. Marian Cernat (ANRE): In Codul comercial este prevazuta in mod expres obligatia operatorilor de retea sa-si faca PRE pentru CPT. Si in ordinul ANRE, primul articol asta spune: operatorii de retea trebuie sa-si faca PRE pentru CPT. Pot sa-si atribuie responsabilitatea...

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Suntem corecti cu totii unii fata de ceilalti daca spunem in felul urmator: in anul 2005 cand Codul comercial a aparut si a prevazut acest lucru stiam cu totii ca era o imposibilitate tehnica, stiam cu totii ca trecerea la decontare orara in piata angro de energie s-a facut cu multe eforturi si cu multa bunavointa din partea tuturor, in special a operatorilor de retea, a distribuitorilor si a Transelectricii. Si de asemenea cred ca am fi corecti unii fata de ceilalti daca am recunoaste ca si acum decontarea dezechilibrelor, dar nu numai a dezechilibrelor, in general CPT-ul masurat orar se face tot pe baza unor conventii. Asta vroiam sa spun si ca nimeni nu a dorit sa nu respecte Codul comercial acum nu stiu cat timp, dar era atat de indepartata aceasta situatie, adica nu se putea face un PRE cu decontare orara.

Dl. Marian Cernat (ANRE): De asta s-a acceptat o vreme sa nu...

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): S-a mers pe conventie si asa mai departe. Deci inca o data, eu nu consider ca a fost un razboi pierdut sau castigat, Doamne fereste, de una dintre parti. Nu a fost acest razboi. Pe de alta parte daca dezechilibrele de care noi vorbim pe care le au distribuitorii in zona de CPT, oricum nu se modifica din punct de vedere cantitativ, singurul lucru pe care il fac PRE-urile pentru ei este sa nu le mai plateasca la un pret mare ci sa le plateasca la un pret mai mic. Cu alte cuvinte dezechilibrele orare cantitative ale distribuitorilor pot fi foarte bine publicate, preturile pot fi foarte bine publicate.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Sunteti operator de retea?

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Suntem PRE-ul care gestioneaza cinci operatori mari de retea.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Vreau sa vad pozitia operatorilor de retea... Au niste obligatii...

Reprezentant Enel Distributie: Dar care sunt obligatiile? Il rog pe domnul Budurea, avand in vedere ca dumnealui a facut o analiza de impact si a spus ca impactul dintr-un PRE-OD ar fi de atat (...) as fi vrut sa-l rog sa faca un impact pe MW/h pentru ca un pret recunoscut revenind in tarife al CPT-ului este de 193? cu servicii incluse (...) il rog pe domnul Budurea. Imi aduc aminte din 2007 se discuta despre PRE-OD si nu s-a aflat nicio solutie ca impactul ar fi fost de 30-40 de lei pe MW. Deci este de 20 % (...)

Dl. Marian Cernat (ANRE): 20 30 lei pe MW?

Reprezentant Enel Distributie: Pe MW/h. Si de aceea vroiam sa-l rog sa ne spuna care este impactul dintr-un PRE-OD. Deci daca impactul este de o asa anvergura, eu spun ca metodologia permite o recunoastere peste pretul de referinta de doar 2 % . Deci ANRE nu-ti permite din piata de echilibrare ..decat 2 % .

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Deci impactul este greu sa vi-l spun acum pentru ca nu am toate datele la mine, este foarte greu sa va spun impactul dezechilibrelor asupra PRE-OD-urile pe MW pentu ca nu am toate datele. Ce pot eu sa va spun este ca la dumneavoastra reduceri in

cazul in care sunteti membru in PRE-ul nostru fata de situatia in care ati fi separat PRE este de aproximativ 10 milioane de lei pe an.... Deci numai reducerea e de 10 milioane de lei.

Participant: (...) sunt economii pe care le-ar face un operator de distributie...si-ar reduce tarifele la consumatorul final. Din acest motiv s-ar accepta la Ordinul 97 sa nu ne mai oblige operatorii de OD sa faca PRE separat. Din acest motiv pentru ca s-au calculat aceleasi ..si s-a inteles ca de fapt creste tarifele la final... creste CPC-ul.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Nu s-a inteles ca nu exista masuri schimbatorii pentru ...

Dna. Dana Canea (AFEER): Ba exista prin metodologia de tarificare..

Dl. Marian Cernat (ANRE): Ordinul asta nu obliga OR sa-si faca PRE separat.... Singurele obligatii sunt transparente.... dezechilibrele si costurile cu dezechilibrele. Nu se refera la achizitia de energie la contractele de energie samd

(...)

Participant: O sa plece toti din PRE-ul ala pentru ca este singurul PRE la care pot sa se vada ce contracte au, cum actioneaza nu stiu ce participant. Deci companiile mari ... o sa plece din acest PRE.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Va fac o socoteala. Cat este CPT-ul in PRE-OR? In MW e 100 si ceva de MW...80 sunt. Cate PRE-uri OR ?

Participant: Trei.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Pai nu. Ca nu inmultesti asa astea care sunt la nivelul....Sunt 8. 8 ori 8 640 plus ...700 de MW. Daca ar fi intr-un PRE, ar fi un PRE de 800 de MW si s-ar compensa

Participant: Nu s-ar compensa.

Participant: Compensarea o faci si cu producatorii eolieni si cu ...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Nu e adevarat. La PRE-urile OR compensarea e de dezechilibre ...se compenseaza unul cu altul ...

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Comportamentul lor este similar sa stiti si nu se pot compensa. Ei vor sa se compenseze cu consum si cu productie... Cu dezechilibre din zona de productie. Cu dezechilibre din zona de consum. E un comportament similar sa stiti.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Dezechilibrul este o relatie dintre ce s-a prognozat si ce s-a achizitionat.

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Exact. Dar PRE-ul ..e greu

Dl. Marian Cernat (ANRE): Deci ce s-a achizitionat si ce s-a consumat. Daca prognoza este foarte aproape de CPT-ul real este cand cu plus cand cu minus si se compenseaza intre ei...

Participant: Avand in vedere ca ...de consum este aproximativ la fel pentru fiecare interval orar la nivel de ora atunci aplatizarea plusului cu minusul cum o sa existe intre 8 distribuitori in acelasi

timp in care exista intre 1 2 5 distribuitori si eolian, fotovoltaic, consum si restul. Nu iese matematic, statistic...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Ideea de baza de la care s-a pornit este faptul ca operatorii de retea sunt societati comerciale reglementate 100% si care au obligatii de transparenta. Este un lucru peste care nu putem trece.

Participant: De asta am propus ca operatorii sa publice anumite informatii cu privire la contravaloarea dezechilibrelor, sa transmita catre ANRE sau sa publice...

Dl. Marian Cernat (ANRE): Nu sunt relevante atata vreme cat fac parte din PRE-uri unde sunt...

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Trebuie ca toti ceilalti participanti sa-i ia la suturi pe operatorii de distributie ca sa iasa din PRE.

Dna. Alina Calugareanu (PRE Electrica): Care este data estimata de modificare a Ordinului intr-o forma imbunatatita. Noi, PRE Electrica am solicitat 6 luni de zile.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Ce vreti sa imbunatam? Pana acum nu am retinut decat o idee. Cea legata de necesitatea sau precizarea referitoare la operatorii de retea.

Dna. Dana Canea (AFEER): Si sa renuntati la publicare.

.....

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Daca se renunta la publicare, domnule director puteti aproba procedurile.

Participant: Exact!

Dl. Marian Cernat (ANRE): Eu nu inteleg ce deranjeaza la publicarea asta.

Participant: Inutilitatea in primul rand. Este inutil si cu costuri. Ocupam un site, ocupam o persoana care sa puna pe site s.a.m.d.

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Site-ul meu merge foarte prost sa stiti, am un provider cumplit, l-am schimbat de trei ori pana acum.

Participant: (...)Titularii de licenta, printre alte multe raportari samd, ar trebui sa...

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Puteti nota si asta, PRE-ul CIGA are un site foarte prost.

Participant: As mai avea ceva de spus, exista costuri ... de echilibrarea sistemului, pana la urma urmei de 10 ani avem aceeasi discutie, exista o nebuloasa de unde provin aceste costuri pe care le plateste si operatorul de distributie. Hai sa incepem sa publicam un excel cu calculele pentru aceste costuri, luna de luna

Dl. Marian Cernat (ANRE): Daca ar fi asa de simplu... Ce inseamna calcul? Calcul inseamna sa faci pe fiecare orar de diferenta in parte. Pai cum ramane cu confidentialitatea?

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): E acelasi lucru.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Nu este.

Dna. Dana Canea (AFEER): Cel mai transparent ar fi ca ANRE-ul sa publice toate datele legate de OD si toata lumea sa faca calculele tarifelor daca mergem la extreme de astea.

Dl. Gheorghe Sbarnea (ANRE): Mai sunt 2 minute. Si ne-am certat pana acum, am putea sa ne certam mult mai tare daca v-as spune solutia mea.

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): O stim.

Dna. Dana Canea (AFEER): In pauza, ascult.

Dl. Gheorghe Sbarnea (ANRE): Deci, problema este dificila si complicata, are si multe interese, fiecare dintre noi are un interes si este foarte normal sa fim foarte tensionati. ANRE-ul daca vrea va poate da acum o solutie, sa ne duca undeva la sanatoriu la munte, sa ne tina o saptamana si sa discutam fiecare aspect pentru ca este o problema extrem de complicata. Asta e realitatea. Eu am o solutie si nu e cazul sa tac si am scris-o... si singura mea rugaminte este ca in continuare sa cautam sa gasim solutii, sa cititi solutia mea care nu a fost publicata de catre ANRE, dar la cerere eu v-o trimit pe e-mail, toata lumea cunoaste adresa mea de e-mail, si sa continuam disputa sau dezbaterea asta publica prin e-mail ca sa fie mai putin tensionat sa nu ajungem la o tensiune mult prea mare. E mult mai complicat ...problema e mult mai adanca si merge la radacina Codului comercial ...

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Nu este o solutie care vine din ANRE o pozitie separata. Eu zic sa discutam acum ordinul pe care ANRE si l-a asumat.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Deci nu le spuneti solutia domnului Sbarnea?

Dl. Gheorghe Sbarnea (ANRE): Deja am depasit... V-am spus ca mie imi trebuie o saptamana.

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Haideti sa avansam cu discutia cu ordinul.

Dl. Gheorghe Sbarnea (ANRE): O puteti citi si o putem dezbate.

Dl. Ioan Lungu (AFEER): La ultima sedinta am discutat putin cu doamna director Vlad, poate organizam o intalnire sa gasim si niste solutii de crestere a lichiditatii ... care ar ajuta piata de echilibrare eventual pentru ca spre surprinderea multor participanti modificarea nu a evoluat asa cum ne asteptam... poate organizam o discutie care ar ajuta si piata de echilibrare.

(...)

Dna. Dana Canea (AFEER): PRE-ul face doar niste notificari fizice, isi asuma niste dezechilibre financiare si atat. Toate tranzactiile s-au incheiat pana fac notificarea fizica ca PRE. PRE-ul nici nu conteaza.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Deci domnul Sbarnea nu le spui in doua cuvinte?

Dl. Gheorghe Sbarnea (ANRE): N-am cum, sunt sase pagini scrise...

Participant: Si avand in vedere ca vor fi modificari, nu neaparat ale ordinului dar ale obligatiilor cum ar fi denigrarea unor titulari de licenta dintr-un PRE in altul, solicitam spre fabricare 6 luni de la data publicarii in Monitorul Oficial.

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Pentru ca vorbim de 3-400 de mii de membri care vor trebui mutati dintr-o parte in alta

Dl. Marian Cernat (ANRE): Dar de ce estimati dumneavoastra ca se vor muta ..?

Participant: Pentru ca contractele au clauze de confidentialitate...trebuie interogati daca vor sa ramana intr-un PRE sau celalalt.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Ce inseamna confidentialitate? Nu va publica informatiile privind ce-ati cumparat dumneavoastra, ce energie (...)? Publica doar dezechilibrele.

Participant: Dar poate intr-un PRE acum sunt alti titulari de licenta cum ati spus dumneavoastra care ar fi de acord sa stea intr-un PRE cu OR. Ei, in acest moment trebuie interogati daca sunt de acord sa-si publice datele. Deci toate obligatiile..

Dl. Marian Cernat (ANRE): Cine sa-i interogheze?

Participant: Noi ca PRE pe clientii nostri.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Regula este urmatoarea: atata vreme cat exista o reglementare de ce trebuie sa cereti acolo..

Participant: Daca contractul nu prevede nu poate sa fie reglementat

Dl. Marian Cernat (ANRE): Trebuie sa modificati contractul..

Participant: Nu , trebuie sa-i intrebam, sa intrebam clientul daca e de acord sa-i publicam datele

Dl. Marian Cernat (ANRE): Eu zic ca in orice contract exista o clauza care spune daca apar reglementari care modifica automat sunt preluate de contract.

Dl. Budurea George (CIGA ENERGY): Nu e adevarat. Reglementarea prevede aparitia a doua categorii de PRE-uri. Pana acum reglementarea era una singura, ori clientul trebuie sa opteze: ramai intr-un PRE-OR sau mergi in celalalt tip?

Participant: Si dureaza... necesita timp. Este evidenta o inclinare spre PRE-urile care nu au OR. Toti vor pleca spre PRE-urile fara OR.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Dar de ce credeti dumneavoastra asta?.....

Participant: Pentru ca sunt reguli diferite.

Dl. Gheorghe Sbarnea (ANRE): (...) Intru intr-un PRE dar nu stiu care ii vor fi colegii din PRE.

Participant: Ba da ca sunt informatiile publice.

Dl. Gheorghe Sbarnea (ANRE): Atunci de ce mai puneti problema? Stie ca are un operator de retea...

Participant: Obligatia contractuala prevede ca noi in calitate de prestatori de servicii sa intrebam cu privire la publicarea datelor.

Dl. Gheorghe Sbarnea (ANRE): Atata timp cat exista lege sau reglementare ANRE...

Participant: Aia este o optiune a lui de-a ramane.

Reprezentant AFEER: Va spune: sase vine un OR! Va trebui sa-si anunte toti participantii...

Participant: (...) pentru ca la 7 zile..noi am solicitat ca lunar sa se faca, sa se transmita motivul pentru care un titular de licenta a notificat ca este in dezechilibru si atunci noi am solicitat lunar sa fie publicate. Ati spus in documentul care contine toate observatiile ca este echitabil. Noi consideram ca lunar sa se publice aceste informatii. N-ar avea nicio relevanta sa se publice la 7 zile. Oricum, toate aceste modificari...

Dl. Marian Cernat (ANRE): La 7 zile este vorba de publicarea notificarilor in dezechilibru. Aveti notificari in dezechilibru?

Participant: Impactul nu este daca il publicam lunar. Noi nu vrem la 7 zile, ci la 30 de zile. Pentru ca trebuie sa vedem care este motivul, trebuie sa le transmitem aceste solicitari si am solicitat 30 de zile ...

Participant: Dar care este scopul?

Dl. Marian Cernat (ANRE): In primul cu scopul de a reduce astfel de situatii. Daca se publica sunt unii care se vor sesiza, daca e un furnizor si clientul tau vede ca tot timpul a-i notificat in dezechilibru (...) poate pleaca de la tine.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): In cazul in care un client ditnr-un PRE-OR sau PRE simplu este rau-platnic putem sa facem o reglementare in care sa nu poata fi primit intr-un alt PRE pana nu isi plateste datoriile sau pana cand nu isi achita dezechilibrele la Transeletrica?

Dl. Marian Cernat (ANRE): Dar ce esti obligat ca PRE sa primesti pe oricine?

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Pai da, la mine nu exista discriminari intre clienti.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Asta este treaba dumneavoastra. Nu v-a obligat nimeni sa primiti un TL in PRE. Nu este nici o obligatie pentru un PRE sa primeasca un TL.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Eu sincer nu am stiut asta.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Obligatia este ca un TL sa isi asume responsabilitatea cu dezechilibrele.

(...)

Participant: Inteleg ca eu ca si client vreau sa plec dintr-un PRE-OR, inteleg ca ma pot orienta catre un alt PRE-OR care sa fie eficient, in cat timp?

Dl. Marian Cernat (ANRE): 6 luni mi se pare chiar foarte bine.

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Daca vom aplica regulile insituite de dumneavoastra, noi va trebui sa schimbam platformele informatice. Nu am discutat nici un moment despre costurile aferente.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Dar dumneavoastra ca administrator de PRE nu aveti dezechilibrul fiecaruia si costul cu dezechilibrul fiecaruia?

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Ba da.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Pai si atunci care e problema?

Dl. Budurea George (CIGA Energy): In primul rand trebuie sa schimb o gramada de lucruri pentru publicarea pe site. Exista probleme cu providerii. Nu am pus si nu punem in calcul costurile cu platformele, dar trebuie sa ne dati termene rezonabile ca sa le putem aplica.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Cat de rezonabile?

Dl. Budurea George (CIGA Energy): Sunt de acord cu ce s-a propus, 6 luni si nu puneti 1 ianuarie ca este cumplit.

Dl. Marian Cernat (ANRE): Cred ca e cazul sa incheiem discutia. Multumim foarte mult pentru participare. Am retinut cele cateva idei. Era o data termen de aplicare, alta data diferentierea intre operatorii de retea si

Participantii: Renuntarea la publicare.